

En Lintzoain en la Casa Consistorial del Valle de Erro, siendo las 17,00 horas, del día 18 de diciembre de 2013 se reunió el M. I. del Valle de Erro al objeto de celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con la asistencia de los Sres. Concejales D. Jesús Esteban Juanarena Apesteguia, Dña. Miren Orreaga Urtasun Alegre, D. Álvaro Villanueva Azcarate, D. Miguel Echamendi Hernandez, D. Gabriel María Ernaga Esnoz y Dña. María Roncesvalles Martínez Sagardia, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique Garrada Erro, asistiendo como Secretaria la de la Corporación D<sup>a</sup>. Marisol Ezcurra Irure.

### **1.-APROBACIÓN DEL ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 16 DE DE OCTUBRE DE 2013.**

El Ayuntamiento acuerda aprobar el acta de sesión ordinaria de 16 de diciembre de 2013.

En relación con la mencionada acta, se pide por el concejal Sr. Ernaga mantener la reunión con Iberdrola (Sr. Carmelo Oiz) y con el Departamento de fomento del Gobierno de Navarra (Sr. Esteban Faci)

### **2- RESOLUCIONES DE ALCALDIA DESDE EL 5 DE OCTUBRE HASTA EL 13 DE DICIEMBRE DE 2013.**

Informa el Alcalde Sr. Garralda, del contenido de las resoluciones adoptadas desde el 5 de octubre hasta el 13 de diciembre de 2013. Dándose los concejales por enterados.

### **3.- APROBACION PRESIDON FISCAL 2014**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que propone aprobar la siguiente presión fiscal para el año 2014:

- 1.-Fijar el 0,28 por ciento el tipo de gravamen para la exacción de la contribución territorial urbana.
- 2.-Fijar el 0,40 por ciento el tipo de gravamen para la exacción de la contribución territorial rústica.
- 3.-Fijar el 3 por ciento sobre el presupuesto de ejecución material el tipo de gravamen del impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras. (Tarifa mínima 30 €)
- 4.-Aplicar el índice 1,10 a las tarifas de impuesto de actividades económicas
- 5.- Respecto al impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, aplicar los porcentajes 2,1, fijando el tipo de gravamen en el 8,6 %.

Toma la palabra el concejal Sr. Ernaga que considera que a comparación de otros Ayuntamientos como por ejemplo Burlada, el Ayuntamiento del Valle de Erro tiene unos tipos impositivos altos. Siendo un Ayuntamiento que tiene capacidad económica propone reducir la presión fiscal y que no se cargue tanto sobre los contribuyentes. Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que

señala respecto a Burlada que tiene conocimiento de que el ICIO tiene fijado un tipo del 5% y en cambio en este Valle es de un 3% y que el Ayuntamiento del Valle de Erro lleva al menos doce años sin modificar la presión fiscal, por lo tanto en ese sentido los vecinos del Valle de Erro no se han visto perjudicados por los acuerdos que el Ayuntamiento ha adoptado en ese sentido y en todo caso con la situación económica actual no considera conveniente llevar a cabo la bajada de impuestos que pide el concejal Sr. Ernaga al que le pregunta que propuesta alternativa propone. A las preguntas concretas que el alcalde Sr. Garralda hace sobre cada uno de los impuestos, el concejal Sr. Ernaga propone que se rebaje el tipo impositivo de la contribución urbana de 0,28 a 0,24 y los demás impuestos se queden como están.

A continuación se da paso a las votaciones con el resultado siguiente:

Propuesta concejal Sr. Ernaga, dos votos a favor (Sr. Ernaga y Sra. Martinez) y cinco en contra (Srs./as Urtasun, Juanarena, Villanueva, Echamendi y Garralda)

Propuesta alcalde Sr. Garralda, cinco votos a favor (Srs./as Urtasun, Juanarena, Villanueva, Echamendi y Garralda) y dos en contra (Sr. Ernaga y Sra. Martinez)

Tras lo cual se acuerda con cinco votos a favor (Srs./as Urtasun, Juanarena, Villanueva, Echamendi y Garralda) y dos en contra (Sr. Ernaga y Sra. Martinez) aprobar la siguiente presión fiscal para el año 2014:

- 1.-Fijar el 0,28 por ciento el tipo de gravamen para la exacción de la contribución territorial urbana.
- 2.-Fijar el 0,40 por ciento el tipo de gravamen para la exacción de la contribución territorial rústica.
- 3.-Fijar el 3 por ciento sobre el presupuesto de ejecución material el tipo de gravamen del impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras. (Tarifa mínima 30 €)
- 4.-Aplicar el índice 1,10 a las tarifas de impuesto de actividades económicas
- 5.- Respecto al impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, aplicar los porcentajes 2,1, fijando el tipo de gravamen en el 8,6 %.

#### **4.- INFORMES URBANISTICOS**

**4.1.- Aprobación inicial modificación puntual de carácter estructurante y determinaciones pormenorizadas de la Unidad de Ejecución UE20, promovido por Jose Angel Castellot Garcia en Mezkiritz.**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que informa de los antecedentes de este asunto ya que tras la aprobación definitiva de una previa modificación puntual del Plan Municipal el 22 de enero de 2010, aprobación de los proyectos de reparcelación y urbanización y finalización de las obras de urbanización con fecha 5 de noviembre de 2012, se observan las diferencias

existentes entre el planeamiento vigente y las obras ejecutadas, motivo por el cual el Ayuntamiento requiere al promotor que tramite la correspondiente modificación de planeamiento que se ajuste a la obra ejecutada.

El objeto por tanto de la presente modificación de carácter estructurante es la redefinición de la Unidad UE-20 ya que durante la ejecución de las obras de urbanización fue modificado el ámbito previsto.

La superficie de la nueva Unidad UE-20 cuenta con una superficie de 3.700,64 m<sup>2</sup>, de los cuales parte se encuentran incluidos en la anterior Unidad UE-20 y parte en la parcela catastral 53 del polígono 13 de Mezkiritz.

La justificación de la modificación se basa en la decisión de corregir la implantación del vial de acceso y del conjunto en el momento de la ejecución de las obras, con el fin de provocar un menor movimiento de tierras y una mejor implantación respecto de la modificación tramitada con anterioridad.

La Unidad de Ejecución prevé la creación de dos parcelas edificables una de 1.614,92 m<sup>2</sup> y la otra de 1.458,54 m<sup>2</sup>, con la posibilidad de construir una vivienda en cada una de ellas; define la calle de acceso y propone la reserva de 62,50 m<sup>2</sup> para 6 plazas de aparcamiento público y otros 75 m<sup>2</sup> para uso dotacional polivalente, el resto de la superficie se destina a vial y acera (284,19 m<sup>2</sup> y 204,74 m<sup>2</sup>).

Según el informe de la arquitecta municipal, se realizan las siguientes consideraciones:

La modificación propuesta supone:

- modificación de la clase de suelo de no urbanizable a urbano no consolidado de 1.297,93 m<sup>2</sup>
- modificación de la clase de suelo de urbano no consolidado a no urbanizable de 652,95 m<sup>2</sup>
- redefinición de la Unidad de Ejecución U.E.-20 con una superficie de 3.700,64 m<sup>2</sup>

La nueva ordenación resultante plantea dos parcelas edificables 1.614,92 m<sup>2</sup> y 1.458,54 m<sup>2</sup> respectivamente, una superficie de cesión 627,18 m<sup>2</sup> para viario, aparcamiento y dotacional. Se propone un incremento de la ocupación por vivienda: 225 m<sup>2</sup> y de la edificabilidad máxima por vivienda: 400 m<sup>2</sup>.

El Plan Municipal establece para la mayor parte de las Unidades de Ejecución una ocupación máxima de 0,25 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>. La ocupación propuesta para esta unidad supone en una parcela 13,93 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> y en la otra 15,42 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>. En relación con la edificabilidad máxima se propone 400 m<sup>2</sup> para cada parcela, lo cual supone un 0,2476 y 0,2742 respectivamente, muy por debajo del 0,60 que se propone en el plan para suelo no incluido en unidades de ejecución

Según el art. 49.2.a) de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo el señalamiento de la clase de suelo y categoría de suelo es una

determinación estructurante, por lo que la tramitación se lleva a cabo conforme al procedimiento señalado en los artículos 79, 70 y 71 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo y la Ley Foral 6/2009 de medidas urgentes en materia de urbanismo y vivienda.

En cuanto a la reparcelación, la reparcelación de la Unidad U.E.-20 fue aprobada definitivamente por el Ayuntamiento, por lo que según el art. 152 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo dicha aprobación produce determinados efectos. Para la redacción del proyecto de reparcelación de la nueva unidad deberá tenerse en consideración esta situación.

A la vista de lo expuesto se acuerda por unanimidad, de conformidad con al art. 79, 70 y 71 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo

1.- APROBAR inicialmente la modificación puntual del Plan Municipal del Valle de Erro en lo que afecta a la Unidad de ejecución UE-20 promovida por José Ángel Castellot García según documento redactado por José Ignacio Mena Mur, con fecha octubre de 2013 y proceder a su exposición pública por periodo de 1 mes.

2.- REMITIR el expediente diligenciado al Departamento de Fomento para la emisión del informe global, adjuntando los informes urbanísticos relacionados.

#### **4.2.- Aprobación inicial modificación puntual de carácter pormenorizado de la parcela 21, polígono 1 de Zilbeti promovido por Jesús Urrutia Huarte**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que informa que el objeto de la presente modificación es redefinir las alineaciones máximas de la edificación en la parcela catastral 21 C del polígono 1 de Zilbeti, en el Valle de Erro.

La propuesta pretende modificar la alineación máxima de la edificación en la zona que linda con espacio público (sur y este de la parcela) con el fin de acercar la vivienda a la calle y evitar así costes excesivos de excavación ya que el terreno presenta pendiente ascendente hacia el fondo de la parcela.

Se propone una alineación máxima paralelamente al linde de la parcela dejando una distancia de 1 m., de modo que la proyección de la cubierta quede en el interior de la parcela.

Según el informe de la arquitecta municipal,

a) La propuesta se ajusta a las determinaciones del Plan Municipal vigente desde el 30 de abril de 2003, y a la modificación puntual aprobada definitivamente con fecha 20 de mayo de 2013, manteniendo la clasificación de suelo como urbano en la categoría de no consolidado, de uso residencial con tolerancia de agropecuario doméstico. Tampoco modifica las condiciones de edificabilidad máxima establecida para la parcela en 270 m<sup>2</sup> construidos para una vivienda unifamiliar aislada con una ocupación máxima de 112 m<sup>2</sup>.

La propuesta modifica las determinaciones pormenorizadas de la modificación en cuanto a alineaciones máximas de la futura edificación.

b) El documento plantea asimismo la modificación del art. 2.2.2. Condiciones, morfología y usos edificatorios, en lo relativo a la obligación de redactar un proyecto de urbanización, proponiendo que este no sea estrictamente necesario y que puedan ser incluidas las obras para completar la urbanización dentro del proyecto de ejecución de la nueva edificación.

c) La modificación planteada queda justificada por la repercusión económica que produciría la alineación del planeamiento vigente, al mismo tiempo, dado que la parcela da a espacio público, la solución de acercar la edificación a la calle puede resultar favorable.

d) El contenido del documento incluye plano de información con las alineaciones vigentes y plano de ordenación con las alineaciones propuestas, señalándose las rasantes previstas.

A la vista de dicho informe se acuerda por unanimidad, de conformidad con al art. 79 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo y procedimiento fijado por el art. 74 del mismo cuerpo legal.

1.- Aprobar inicialmente la modificación puntual de determinaciones pormenorizadas del Plan Municipal en el ámbito de la parcela 21 del polígono 1 de Zilbeti, según documento redactado por Íñigo Araiz presentado en octubre de 2013 y proceder a información pública durante 1 mes.

2.- Proceder a la aprobación definitiva en caso de que no se hayan recibido alegaciones.

3.- Remitir el documento diligenciado acompañado del presente informe al Departamento de Fomento del Gobierno de Navarra.

#### **4.3.- Convenio urbanístico entre el Ayuntamiento del Valle de Erro y Javier Juanarena Saragüeta.**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda, que informa que tras la aprobación inicial por el Ayuntamiento, del proyecto de reparcelación de la UE-4, (parcela catastral 10 del polígono 9) de Aurizberri-Espinal promovido por D. Javier Juanarena Saragüeta, con fecha 5 de abril de 2013 y publicado en el BON N° 69 de 12 de abril de 2013, procede dadas las características de la Unidad de Ejecución la sustitución de la cesión del 10% del aprovechamiento por un pago en metálico, cuestión ésta que debe recogerse en un convenio público de gestión urbanística que se ajuste a los art. 25 y 26 y que contenga una valoración económica y que previamente a la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación debe haberse hecho efectivo el pago de la cantidad aprobada.

Tras lo cual, se acuerda por unanimidad:

1º.- Aprobar un convenio al amparo del artículo 25 de la Ley Foral 35/2002, con el fin de materializar y concretar la mencionada cesión, con arreglo a las siguientes estipulaciones.

Primera.- La cesión del 10% del aprovechamiento urbanístico se sustituye por su equivalente económico que, según informe de los Servicios Urbanísticos del Ayuntamiento de Erro, que se une al presente convenio y que ambas partes aceptan, asciende a la cantidad de cinco mil cuatrocientos setenta y un euros con cuarenta y cinco céntimos (5.471,45€).

Dicha cantidad será entregada al Ayuntamiento de Erro en el plazo de 15 días hábiles contados desde la fecha de aprobación definitiva del presente Convenio.

Segunda.- Todos los gastos que se originan como consecuencia del presente convenio y el desarrollo de la Unidad, incluidos los notariales y registrales que fuesen necesarios, serán de cuenta y cargo del promotor.

Tercera.- El presente convenio, de naturaleza administrativa, se tramitará y regirá con arreglo a lo dispuesto en la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo, siendo de aplicación los principios de la Ley Foral de Contratos de las Administraciones Publicas de Navarra para resolver las dudas y lagunas que pudieran plantearse.

Cuarta.- Todas las cuestiones relativas a la interpretación, cumplimiento o resolución de1 presente convenio así como todas las cuestiones de contenido meramente urbanístico, se entenderán ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de los Juzgados y Tribunales de Pamplona, con renuncia expresa por las partes a cualquier otro fuero que pudiera corresponderles.

2º.- Proceder a su publicación en el BON, abriendo un período de información pública de 20 días. Una vez aprobado el convenio y efectuado el pago por el promotor se procederá a la aprobación definitiva del proyecto de reparcelación.

#### **4.4.- Informe estado ruina casa Martingazte, pol. 7, parcela 53 en Bizkarreta-Gerendiain**

A continuación, el alcalde Sr. Garralda da lectura al informe que a petición del Ayuntamiento ha preparado y debido a las quejas de los vecinos, la arquitecta asesora del Ayuntamiento Ana Larequi (Nasuvinsa) en relación con el estado ruinoso de la casa Martingazte, sita en polígono 7, parcela 53 de Bizkarreta-Gerendiain

El objeto del informe es emitir una declaración sobre el estado ruinoso de una edificación situada en el casco urbano de Bizkarreta –Guerendiain, en la C/ San Pedro 11, (pol. 7, par. 53) con la urgencia necesaria por la posible existencia de peligro. La petición de informe está motivada por las quejas de los vecinos que sostienen que el inmueble ocasiona situación de peligro para las personas y por la preocupación del Ayuntamiento ante la inactividad de los propietarios.

#### ANTECEDENTES:

Debido el deficiente estado de conservación del edificio de uso vivienda situado en C/ San Pedro 11 de Bizkarreta-Gerendiain, en mayo de 2010 el Ayuntamiento ordenó al propietario la ejecución de determinadas obras de apuntalamiento exterior e interior de la pared del costado oeste de la vivienda debido al riesgo de desplome existente, así como el vallado del perímetro de la parcela para evitar el acceso al edificio.

En septiembre del mismo año el propietario solicitó licencia de obras para el derribo del edificio aportando proyecto redactado por Javier García Barberena y visado con fecha 11 de agosto de 2010.

Con fecha 14 de septiembre de 2010 teniendo en consideración que el edificio se encuentra catalogado según el Plan Municipal en régimen de protección ambiental fue emitido informe en el que se requería justificación de las razones técnicas o económicas que recomendaban el derribo y justificación del art. 65 de la normativa urbanística general del Plan Municipal, aportando compromiso de reedificación, recuperación o acondicionamiento del solar.

Dando por admisible la respuesta al requerimiento fue emitido informe favorable a la concesión de la licencia para el derribo.

Solicitada una reunión por parte de los propietarios con el Ayuntamiento se convino proceder a realizar las obras necesarias para evitar riesgos sin llegar a derribar el edificio.

A raíz de las fuertes nevadas que se produjeron durante el invierno de 2012-2013, el estado del edificio empeoró considerablemente ya que parte de la cubierta se derrumbó, cayendo la misma hacia el interior del edificio, y parte de las tejas y del alero hacia el exterior. Ante esta situación con fecha 15 de febrero de 2013 el propietario vuelve a solicitar licencia de obras para derribo de edificio en base al proyecto presentado con fecha 8 de septiembre de 2010 que no fue ejecutado en su momento.

Con fecha 19 de febrero de 2013 fue emitido informe favorable para la concesión de la licencia de derribo parcial, (ya que se proponía mantener el muro perimetral hasta una altura de 1,30 m.) con el compromiso de reedificación o acondicionamiento del solar.

Sin ser iniciadas las obras tras mantener nueva reunión entre el Ayuntamiento y la propiedad se propone a esta que en un determinado plazo deben realizar una propuesta concreta bien de derribo en base a la licencia concedida, o bien de consolidación, estableciéndose unos plazos para cualquiera de las dos opciones.

Con fecha 22 de mayo de 2013, a pesar de haber tramitado la solicitud de licencia de derribo la propiedad reconsidera la posible intervención y solicita licencia para proceder a la consolidación del edificio, planteando las siguientes obras:

- Retirada de los elementos de la cubierta deteriorados

- Demolición del tramo de muro de la fachada oeste que se encuentra en mal estado, previo apuntalamiento de las partes que apoyan en el mismo
- Consolidación de la cimentación de esta parte de muro y reconstrucción a base de dos hojas de muro de bloque de hormigón enfoscado hacia el exterior.

- Reposición de apoyos de forjado

- Reconstrucción de cubierta, incluyendo capa de impermeabilización, y nuevo canalón en el faldón oeste.

Con fecha 31 de mayo de 2013 fue emitido informe favorable a las obras de consolidación a la vista del documento presentado y dada la urgencia de las obras se proponía condicionar la concesión de la licencia a que las obras fueran iniciadas en un plazo máximo de dos meses a partir de la fecha de concesión de la licencia y finalizadas en un plazo inferior a tres meses desde dicha fecha.

En el tiempo transcurrido el promotor no ha iniciado ni las obras de derribo ni las de consolidación, por lo que el Ayuntamiento proponiendo iniciar el expediente de declaración de ruina del edificio, solicita de los servicios urbanísticos informe sobre el estado ruinoso del edificio.

#### NORMATIVA DE INTERÉS

- La Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo en su Título V, Sección 2ª se refiere a las órdenes de ejecución y declaración de ruina.
- El Reglamento de Disciplina Urbanística (R.D. 2187/1978) en relación con el estado ruinoso de los edificios establece el procedimiento para su tramitación.
- Planeamiento municipal. Vigente desde 30 de abril de 2003

#### SITUACIÓN FÍSICA Y CONSTRUCTIVA DEL EDIFICIO.

El edificio se encuentra situado en la parcela catastral 53 del polígono 7 de Bizkarreta-Gerendiain, de 305,15 m<sup>2</sup> de superficie, siendo la única edificación existente en la misma.

El inmueble fue construido en el año 1856 y no se han realizado en él reformas significativas.

Se trata de un edificio de planta baja y dos alturas, que ocupa una superficie de 134,39 m<sup>2</sup> según catastro. Linda al norte con la vía pública, al oeste con belena de aproximadamente 40 cm. que lo separa de la edificación contigua. Al sur y al norte las fachadas abren a la propia parcela.

El sistema constructivo del edificio está resuelto mediante muros de carga de mampostería, pilares de piedra y resto de estructura de madera. La cubierta se compone de correas, cabios perrotos y enlatado de madera con teja árabe.

En la actualidad el edificio se encuentra en muy mal estado de conservación debido a una falta de mantenimiento a lo largo sobretodo de los últimos años.

Exteriormente se puede apreciar que los aleros están en muy mal estado y se han producido diferentes desprendimientos de tejas y elementos en varias



zonas. En la fachada sur se puede apreciar que se ha caído toda la balconada del primer piso, quedando actualmente solo en muy mal estado las vigas que lo sustentaban.

La cubierta presenta un gran agujero en el faldón oeste debido a un derrumbe ocasionado el invierno entre 2012 y 2013. Este nos indica también la precaria situación en la que se encuentra la cubierta. Desde el momento del derrumbe no se han tomado medidas para la protección de las inclemencias del tiempo.

En la fachada oeste en la parte central de la belena, se aprecia un pandeo en el muro, que si bien se ha intentado que no vaya a más con un apeo del mismo, las vigas metálicas no llegan a tirar de toda la “tripa” del muro, solamente lo hacen de la parte central.

En el interior, las filtraciones de agua de la cubierta y los huecos exteriores son continuas, sobre todo desde el hundimiento de parte de la cubierta, por lo cual la estructura de madera del edificio se va deteriorando progresivamente.

En la actualidad el Ayuntamiento del Valle de Erro cuenta con Plan Municipal vigente desde el 30 de abril de 2003.

El edificio objeto del informe se encuentra dentro del casco urbano, situado en suelo urbano consolidado de uso residencial, incluido en el catalogo de edificios de interés del Valle de Erro, con un régimen de **protección ambiental**, de estilo popular, uso residencial, grado de conservación 4 deficiente grave, interés arquitectónico-7, histórico-6 y funcional-1 según la ficha particular.

Según el régimen de protección para los edificios así catalogados las obras que se realicen deben tener por objeto la adecuación a los usos actuales sin pérdida de los valores ambientales y tipológicos que poseen, por otro lado la ficha particular del edificio propone la restauración como actuación recomendada.

El art. 65 de la normativa urbanística general analiza distintos tipos de obras a realizar en edificios catalogados con algún tipo de protección entre los que se incluye la demolición, siempre encaminada a la recuperación del edificio, señalando que la concesión de la licencia vendrá siempre precedida de la formalización del compromiso de reedificación, recuperación o acondicionamiento del solar, ya que la demolición puede producir un impacto negativo en los valores ambientales.

## CONSIDERACIONES

Tras la visita de inspección realizada, a la vista de la situación actual del edificio, su situación urbanística y teniendo en cuenta el recorrido del expediente se realizan las siguientes consideraciones:

**A)** El Plan Municipal recomienda para el edificio su mantenimiento, aunque permite su derribo justificadamente siempre que se reedifique o acondicione el solar.

El promotor ya presentó proyecto de derribo y obtuvo la correspondiente licencia de obras, debiendo justificar el estado ruinoso del edificio a requerimiento del Ayuntamiento, como condición al tratarse de un edificio incluido en el catálogo del Plan Municipal, sin embargo no se han llevado a cabo por parte del promotor ni el derribo del edificio ni la consolidación del mismo, existiendo riesgo de que puedan producirse nuevos desplomes en la cubierta que puedan afectar al espacio público o a colindantes. Es por todo esto que se considera recomendable el derribo del edificio con el fin de evitar mayores riesgos.

**B)** Las obras necesarias para que el edificio pudiera mantenerse implicarían como mínimo:

- Derribo completo de la cubierta
- Derribo completo del forjado de techo de planta primera
- Derribo de muro de la fachada oeste que da a la belena

Las obras de derribo señaladas y las necesarias de ejecutar para alcanzar las condiciones exigibles de seguridad, funcionalidad, salubridad, ornato público y habitabilidad no pueden considerarse como de mera reparación, sino de reconstrucción y superan ampliamente el 50% del coste real del actual del edificio.

**C)** Supuestos legales de ruina

De los datos anteriores se deduce que la edificación existente se encuentra en **estado de ruina**, técnica y económica, conforme a lo previsto en los apartados a) y b) del art. 196 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo:

- El coste de las obras necesarias para su rehabilitación es superior al 50% del valor actual del edificio o plantas afectadas, excluido el valor del terreno.
- El edificio presenta un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales.

**Por todo lo expuesto** y a la vista de los antecedentes señalados, la situación urbanística de la parcela, la inactividad de los propietarios, el incumplimiento de los plazos requeridos y el informe de los servicios urbanísticos, teniendo en cuenta que el estado del edificio encaja en alguno de los supuestos que señala el art. 196 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo **SE ACUERDA POR UNANIMIDAD:**

1º.- Proceder a **la declaración de ruina del edificio y ordenar su demolición** previa audiencia de los afectados, teniendo en cuenta que si el propietario no cumple lo acordado por el Ayuntamiento, este deberá ejecutarlo a costa del obligado.

2º.- Dar traslado a los propietarios de la casa Martingazte, sita en polígono 7, parcela 53 de Bizkarreta-Gerendiain, del acuerdo adoptado otorgándoles un plazo de quince días desde la presente notificación, donde podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

3º.- Dar traslado a los propietarios de las parcelas colindantes del acuerdo adoptado, otorgándoles un plazo de quince días desde la presente notificación, donde podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes.

**5º.- SOLICITUD DE ADHESIÓN DE AYUNTAMIENTOS AL CONVENIO ENTRE EL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL, EL GOBIERNO DE NAVARRA Y LA FEDERACIÓN NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS SOBRE LA DETECCIÓN DE SUPUESTOS DE VULNERABILIDAD CON OCASIÓN DEL LANZAMIENTO DE VIVIENDA FAMILIAR Y MEDIDAS DE CARÁCTER SOCIAL.**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda, que informa de que la FNMC suscribió un convenio con el Consejo General del Poder Judicial y el Gobierno de Navarra con el objeto de establecer un protocolo de actuaciones para atender a las personas que se encuentren en proceso de desahucio derivado de una ejecución hipotecaria o por impago de la renta y padezcan una situación de vulnerabilidad social por razones económicas o familiares.

El convenio establece que los servicios sociales de las entidades locales que se adhieran al mismo podrán ser requeridos para hacer una valoración de la situación de vulnerabilidad de las personas afectadas y, en su caso, adoptar las medidas que procedan.

Para participar en esta iniciativa, es preciso que el ayuntamiento adopte el acuerdo correspondiente y, en nuestro caso al pertenecer a una mancomunidad de servicios sociales de base, trasladar el asunto a la misma. Igualmente, es necesario que el acuerdo se comunique a esta Federación, que será la encargada de informar del mismo a los Juzgados de Navarra y al Departamento de Presidencia.

Toma la palabra el concejal Sr. Ernaga, que en su opinión lo que hay que hacer es defender a las personas que se encuentran en esa situación para que no se ejecuten los desahucios, empleándose todos los medios necesarios ayudándoles a resolver la situación a la que se ven avocados con el desahucio. Así mismo señala que no está de acuerdo con ese tipo de colaboración que a su entender ni es suficiente ni le parece conveniente porque no van al fondo del asunto.

Dando paso a la votación se acuerda con seis votos a favor (Srs/as Martínez, Urtasun, Echamendi, Villanueva, Juanarena y Garralda) y uno en contra (Sr. Ernaga):

1º.- Adherirse al Convenio entre el Consejo General del Poder Judicial, el Gobierno de Navarra y la Federación Navarra de Municipios y Concejos sobre la detección de supuestos de vulnerabilidad con ocasión del lanzamiento de vivienda familiar y medidas de carácter social, aceptando todas las cláusulas y condiciones que figuran en dicho Convenio.

2º.- Dar poder al alcalde Sr. Garralda para la firma de adhesión al mencionado convenio, trasladando el acuerdo a los Servicios Sociales y a la Federación Navarra de Municipios y Concejos.

#### **6º.- SOLICITUD DE ADHESION A CONVENIO DE COLABORACION ENTRE JEFATURA CENTRAL DE TRAFICO Y FEMP**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que informa de que se ha suscrito un convenio entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa. Dicho convenio supone básicamente que el ciudadano pueda solicitar el cambio de domicilio tanto de su permiso de conducción como de su permiso de circulación, sin tener que desplazarse hasta las dependencias de la Jefatura Provincial de Tráfico. El Ayuntamiento remitiría periódicamente a la Jefatura Provincial de Tráfico a través del correo electrónico una relación de las altas y modificaciones de domicilio en el padrón solicitados por los ciudadanos para que desde las oficinas de tráfico se realizase el cambio tanto en el Registro de Conductores como e Infractores como en el Registro de Vehículos. Consiguiendo con ello a parte de un servicio al ciudadano, que todo ciudadano que se empadrene en este Municipio queda sujeto al pago del impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica de este Ayuntamiento.

Se acuerda por unanimidad:

1º.- Solicitar la adhesión íntegra al Convenio suscrito entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa

2º.- Remitir a la Jefatura de Tráfico dicha solicitud, para que tras los trámites oportunos se concrete con la firma del Protocolo de Adhesión al Convenio entre el Alcalde y la Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra, comunicando los datos del Ayuntamiento para su inclusión en la página web de la DGT y conocimiento del ciudadano.

#### **7.- APROBACION DOCUMENTO DE MODIFICACION DEL PLAN SECTORIAL DE INCIDENCIA SUPRAMUNICIPAL DEL “POLIGONO INDUSTRIAL ARROBI” EN AURIZBERRI-ESPINAL**

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que presenta para dar el visto bueno y remitirlo al Gobierno de Navarra para su tramitación y aprobación, el documento redactado por Loperena-Portillo Arquitectos S.L. sobre Modificación del Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal del Polígono Industrial Arrobi en Aurizberri-Espinal y sobre el cual se han realizado reuniones informativas entre los diversos agentes sociales.

Toma la palabra la concejala Sra. Martínez que pregunta si sigue en vigor el convenio con las empresas que han solicitado instalarse en Espinal. Preguntando a su vez el concejal Sr. Ernaga cuantas empresas siguen

interesadas en instalarse en dicho polígono y si hay petición formal de las mismas, solicitando en su caso una copia de la mencionada petición.

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que informa, por un lado, de que el Ayuntamiento no tiene firmado convenio alguno con las empresas solicitantes, quien lo tiene firmado es el Concejo de Aurizberri-Espinal, por otro, que si existe petición formal de empresas que desean instalarse en el polígono Arrobi, objeto de la modificación y que dichas peticiones siguen en vigor. Por último señalar que previamente al inicio de la futura urbanización del polígono, se asegurará mediante avales el coste de la ejecución de dicho proyecto de urbanización.

Pregunta el concejal Sr. Ernaga, si en caso de que las grandes empresas que desean ubicarse en el polígono desisten, es posible destinar el polígono a la instalación de pequeñas empresas. El alcalde Sr. Garralda responde que la modificación del PSIS abre las puertas a todos tipo de empresas que reúnan las condiciones establecidas tanto en el plan municipal como en el PSIS, sean grandes o pequeñas, si bien es verdad que el coste de la urbanización es muy grande y por tanto será viable si las empresas que se quieren instalar pueden hacer frente al coste de dicha urbanización.

Toma la palabra la concejala Sra. Martinez que muestra su preocupación por un lado, por el coste de la urbanización y su viabilidad ya que se sabe de otros polígonos que no se pueden mantener y por otro, por la seguridad o no de que las empresas que han solicitado terreno sigan interesadas en ello.

Tras el debate formulado, se da paso a la votación y se acuerda por unanimidad:

1º.- Aprobar el documento de Modificación del Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal del Polígono Industrial Urrobi en Aurizberri-Espinal

2º.- Remitirlo al Gobierno de Navarra para su tramitación y aprobación conforme al artículo 45 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio.

## **8.- PROPUESTA ADJUDICACION OBRAS DE PAVIMENTACION EN BIZKARRETA/GERENDIAIN**

Toma la palabra la Secretaria que informa que publicado en el Portal de Contratación de Navarra el concurso para la adjudicación de las obras de Pavimentación del Camino de Santiago y su entorno a su paso por Bizkarreta-Gerendiain, se han presentado siete ofertas, ELCARTE, IC, ARIAN, OBENASA, MARIEZCURRENA, .SASOI Y GUILLEN. Abiertas las mismas y llevada a cabo por los técnicos su valoración conforme al pliego de condiciones, se proponer elevar al Pleno como órgano de contratación la propuesta para que se adjudique los trabajos de Pavimentación del Camino de Santiago y su entorno a su paso por Bizkarreta-Gerendiain, a CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA, por ser la oferta que cumpliendo con todos los requisitos es la mejor valorada.

La corporación por unanimidad ACUERDA:

Adjudicar los trabajos de Pavimentación del Camino de Santiago y su entorno a su paso por Bizkarreta-Gerendiain a CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L. con domicilio en Pamplona (Navarra), Avda. Roncesvalles nº 6-1º, cp 31002, CIF B31083199 en la cantidad de 493.107,35 € IVA (21%)

## 9.- APROBACION MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Se informa por el Alcalde Sr. Garralda, que no habiendo partida presupuestaria suficiente por un lado, para la aportación que este Ayuntamiento tiene que hacer en concepto de aprovechamiento del monte Lastur a los Concejos de Biskarrete y Lintzoain, y por otro, para el acondicionamiento y mantenimiento del albergue de Sorogain, procede aprobar las siguientes modificaciones presupuestarias de conformidad con lo dispuesto en los artículos 212 y siguientes de la Ley Foral 2/1995 de las Haciendas Locales de Navarra:

### MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS

Modificación nº 1

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
1 951 46602	DERRAMA CONCEJOS APROV FORESTAL LASTUR	6.197,76

<b>TOTAL MODIFICACIONES</b>		<b>6.197,76</b>
-----------------------------	--	-----------------

### FUENTES DE FINANCIACIÓN

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
1 870	REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENER	6.197,76

<b>TOTAL FUENTES DE FINANCIACIÓN</b>		<b>6.197,76</b>
--------------------------------------	--	-----------------

<b>CON CARGO A REMANENTE DE TESORERÍA</b>		<b>6.197,76</b>
---	--	-----------------

Modificación nº 2

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
1 751 2260501	ACONDIC Y MANTENM CASA SOROGAIN	7.000,00

<b>TOTAL MODIFICACIONES</b>		<b>7.000,00</b>
-----------------------------	--	-----------------

### FUENTES DE FINANCIACIÓN

PARTIDA	DENOMINACION	IMPORTE
1 870	REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS	7.000,00

	<b>GENER</b>	
--	--------------	--

<b>TOTAL FUENTES DE FINANCIACIÓN</b>		<b>7.000,00</b>
--------------------------------------	--	-----------------

<b>CON CARGO A REMANENTE DE TESORERÍA</b>		<b>7.000,00</b>
---	--	-----------------

Respecto a ésta última modificación se da lectura a la corporación de las facturas y gastos que se han realizado en el albergue de Sorogain, tanto con la anterior arrendataria como con la actual.

Se acuerda por unanimidad aprobar las modificaciones presupuestarias formuladas, procediendo de conformidad con el artículo 276 de la Ley Foral 6/1990 a su exposición al público por espacio de 15 días hábiles en Secretaría municipal.

#### **10.- INFORMACION VARIA**

- Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda, que en relación con el plan de actuaciones forestales 2012/2013, informa que los trabajos de mejora de Caminos de Measkoitz, Txangoa y Aztakarri, se han adjudicado a a Mendi Lan ya que su propuesta cumple con los requisitos exigidos en la cantidad de de 27.902,12 € IVA incluido.

- El alcalde Sr. Garralda informa de que se procedió mediante la contratación de una máquina a quitar el tapón existente en el río Erro, tal y como ya se acordó en sesión anterior.

- Así mismo se informa de que el Servicio de Ordenación del Territorio ha remitido la aprobación definitiva de la modificación estructurante de plan promovido por Patxarán Biskarret.

A continuación el alcalde Sr. Garralda debiéndose ausentarse de la sesión delega sus funciones en el Teniente de Alcalde Sr. Juanarena.

- Toma la palabra la concejala Sra. Urtasun que informa de que se ha concedido para la zona, una Asistente Social compartida con Aoiz para el Centro de Salud de Auritz/Burguete, el tiempo de dedicación es de un día a la semana, si bien, dependiendo del volumen de trabajo se valorará si es necesario dotar de más tiempo.

Así mismo informa de que se ha aprobado subvenciones para 34 escuelas infantiles entre ellas la perteneciente a este Valle, concediendo una subvención de 23.000 euros para gastos de mantenimiento y gestión.

- Las concejalas Sra. Urtasun y Sra. Martinez informan de la jornada que a propuesta de la FNMC y en colaboración con la asociación Laurentxi, la Mancomunidad de Servicios Sociales se organizó en el Valle en contra de la violencia de género y en la que participó el Ayuntamiento y el propio alcalde Sr. Garralda mediante la lectura de un manifiesto. Se convocó también a los Concejales y se difundió por todo el Valle, siendo dichos actos muy bien valorados por los vecinos del municipio.

## 11.- RUEGOS Y PREGUNTAS

- Toma la palabra el concejal Sr. Ernaga, que pregunta a que se deben las aperturas de zanjas que se han abierto en calles de Erro, toma la palabra el concejal Sr. Echamendi que informa de que no tiene que ver con las obras que se hicieron, si no que por un lado, donde casa del Cerero, es debido a la tubería de la línea en alta la que va al depósito, y por otro, donde casa de Rafael, es el punto más bajo, coge mucha presión y se dan averías

- El concejal Sr. Ernaga, en relación con la Residencia Amma Ibañeta pregunta que está pasando con el servicio y las/los trabajadoras de la misma ya que se observa que está afectando al funcionamiento y en definitiva al cuidado de los usuarios de la misma. Habría que ver de que manera los Ayuntamientos pueden intervenir y ayudar a que se resuelvan los problemas existentes, por ello solicita localidad el expediente con los acuerdos que se adoptaron entre los Ayuntamientos y Caja Navarra (1994) y que posteriormente Caja Navarra transmitió a Amma Ibañeta.

Toma la palabra la concejala Sra. I. Urtasun, que informa que hubo una disminución de ancianos y se quitó a una trabajadora, redistribuyendo el trabajo entre el resto de trabajadoras, pero ha habido un aumento de ancianos pasando de 32 a 37 y no han aumentado el número de trabajadores con lo cual no llegan a todo.

Se propone pedir una reunión con el Grupo Amma.

- Toma la palabra el concejal Sr. Ernaga que respecto a la contratación este año para los servicios de limpieza de calles de los pueblos con motivo de las nieves, solicitó ya en sesión anterior como se iba a gestionar y todavía no se ha adoptado ningún acuerdo. En junio del año pasado pidió los costes quienes trabajaron etc con el fin de hacer una valoración y no se le entregó toda la documentación. Toma la palabra el concejal Sr. Echamendi que contesta que ello fue así porque sus partes y la de algún otro trabajador se entregaran más tarde.

Se acuerda hacer una comisión antes de finalizar el año para resolver este tema y proceder a la adjudicación del servicio quitanieves.

La concejala Sra. Martínez señala que a su entender el servicio dado el año pasado funcionó muy bien.

- Por último el concejal Sr. Ernaga con respecto al Mapa Local, se solicitó a la FNMC una asamblea para que hubiera una mayor participación de las entidades locales, aquí se estuvo en contra pero luego cuando se convocó dicha asamblea el Ayuntamiento acudió, por lo que quiere saber si el voto se utilizó como Ayuntamiento o también en representación de los Concejales. Toma la palabra la concejala Sra. Urtasun que informa que a dicha asamblea acudió ella y que ella votó solo por el Ayuntamiento, respecto a los Concejales fueron representantes de los mismos y fueron ellos quienes dieron su voto.

- Toma la palabra la concejala Sra. Martínez, que respecto al proyecto de los senderos se debería señalar mejor el Camino de Santiago, poner 2 o 3 carteles informando por donde va el mismo, no suponiendo gran coste de



dinero. Toma la palabra el concejal Sr. Ernaga que considera que está suficientemente señalado.

En todo caso se aprueba por unanimidad el proyecto redactado por Equilan y presentado por Edurne de Cederna Garalur.

Y no habiendo más asuntos que tratar siendo las 19,15 horas del mismo día se levantó la sesión de lo que doy fe.

Lintzoainen, Erroibarko udaletxean, 2013ko abenduaren 18an, 17:00etan, Erroibarko Udala bildu zen lehen deialdian bilkura arrunta egiteko. Bertaratu ziren zinegotziak: Jesús Esteban Juanarena Apesteguia, Miren Orreaga Urtasun Alegre, Álvaro Villanueva Azcarate, Miguel Echamendi Hernandez, Gabriel María Ernaga Esnoz eta María Roncesvalles Martínez Sagardia, bilkuraburu alkatea, Enrique Garrada Erro, izan zen eta idazkaria, udalbatzarena, Marisol Ezcurra Irure.

### **1.-2013ko URRIAREN 16an EGINDAKO BILKURAREN AKTAREN ONESPENA**

Udalak erabaki du aho batez 2013ko urriaren 16an egindako osoko bilkura arruntaren akta onartzea.

Horrekin lotuta Ernaga jk. eskatu du bilera egitea Iberdrolarekin (Carmelo Oiz j.) eta Nafarroako Gobernuko Sustapen Departamentuarekin (Esteban Faci j.).

### **2.- ALKATEAREN EBAZPENAK 2013KO URRIAREN 5ETIK 2013KO ABENDUAREN 13A ARTE**

Alkateak 2013ko urriaren 5etik abenduaren 13a arte eman dituen ebazpenen inguruko informazioa eman du. Zinegotziek horien berri izan dute.

### **3.- 2014KO ZERGA TASAK. ONESPENA**

Alkateak, Garralda jk., 2014ko zerga tasak onartzea proposatu du. Hona hemen:

1.-Ehuneko 0,28ko karga-tasa jartzea hirilurreko ondasunen gaineko kontribuzioa ordainarazteko

2.-Ehuneko 0,40ko karga-tasa jartzea landalurreko ondasunen gaineko kontribuzioa ordainarazteko.

3.-Ehuneko 3ko karga-tasa jartzea eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zerga (EIOZ) ordainarazteko . (gutxieneko tarifa: 30 euro)

4.-1,10 indizea jartzea jarduera ekonomikoen gaineko zerga (JEZ) ordainarazteko.

5.-Hirilurren balio igoeraren gaineko zergari dagokionez, ehuneko 2,1 portzentajea ezartzea eta ehuneko 8,6ko tasa.

Ernaga jk. hitza hartu du eta esan du beste Udal batzuekin alderatuta, adibidez Burlata, Erroibarko Udalak zerga-oinarri altuak dituela. Udalak ahalmen ekonomikoa duenez, zerga tasak jaitea proposatu du eta zergadunei gutxiago kobratzea. Alkateak, Garralda jk., hitza hartu du eta esan du badakiela Burlatan EOIZ %5 dela eta gure ibarrean berriz %3 eta Erroibarko Udalak badaramala gutxienez hamabi urte zerga tasak aldatu gabe, beraz Erroibarko bizilagunak Udalak alde horretatik hartutako erabakien ondorioz ez dira kaltetuak izan eta, izatekotan ere, egungo egoera ekonomikoa kontuan hartuz, ez du uste komenigarria denik zergak jaitea, Ernaga jk. proposatu bezala, eta galdetu dio zein den proposatzen duen alternatiba. Alkateak, Garralda jk., zerga bakoitzari buruz egin dizkion galderi erantzunez, Ernaga jk. proposatu du hirilurreko ondasunen gaineko kontribuzioari dagokion karga-tasa 0,28tik 0,24ra jaitea eta gainontzeko zergak bere horretan uztea.

Ondoren bozketa egin da eta emaitzak hauek izan dira:

Ernaga jaunaren proposamena: aldeko bi boto (Ernaga eta Martinez) eta aurkako bost boto (Urtasun, Juanarena, Villanueva, Echamendi eta Garralda)  
Garralda jaunaren proposamena: aldeko bost boto (Urtasun, Juanarena, Villanueva, Echamendi eta Garralda) eta aurkako bi boto (Ernaga eta Martinez)

Beraz, aldeko bost botoz (Urtasun, Juanarena, Villanueva, Echamendi eta Garralda) eta aurkako bi botoz (Ernaga eta Martinez) 2014ko zerga tasak honakoak izatea onetsi da:

- 1.-Ehuneko 0,28ko karga-tasa jartzea hirilurreko ondasunen gaineko kontribuzioa ordainarazteko
- 2.-Ehuneko 0,40ko karga-tasa jartzea landalurreko ondasunen gaineko kontribuzioa ordainarazteko.
- 3.-Ehuneko 3ko karga-tasa jartzea eraikuntza, instalazio eta obren gaineko zerga (EIOZ) ordainarazteko . (gutxieneko tarifa: 30 euro)
- 4.-1,10 indizea jartzea jarduera ekonomikoen gaineko zerga (JEZ) ordainarazteko.
- 5.-Hirilurren balio igoeraren gaineko zergari dagokionez, ehuneko 2,1 portzentajea ezartzea eta ehuneko 8,6ko tasa.

#### **4.- HIRIGINTZA TXOSTENAK**

**4.1. Jose Angel Castellot Garciak Mezkirizko UE20 Exekuzio Unitatean sustatu duen egiturazko aldaketa eta zehaztapen xehatuaren hasierako onespina.**

Alkateak, Garralda jk., hitza hartu du eta gaiaren aurrekariak azaldu ditu: 2010eko urtarrilaren 22an Udal Planaren aldaketa puntuala onetsi zen behin betiko, birzaitze eta urbanizazio proiektuak onetsi ziren eta urbanizazio lanak 2012ko azaroaren 5ean bukatu ziren, eta orain ikusten da indarrean dagoen planeamenduaren eta egindako lanen artean dauden ezberdintasunak, eta

hori dela eta, Udalak eskatu dio sustatzaileari planeamenduzko aldaketa egitea, egin diren lanei egokitzeko.

Hortaz, egiturazko aldaketa honen helburua da UE-20 Exekuzio Unitatea birdefinitzea, urbanizazio lanak egin zirenean aurreikusitako eremua aldatu baizen.

UE-20 Unitate berriak 3.700,64 m<sup>2</sup> ditu, horietatik batzuk aurreko UE-20 Unitatearen barne daude eta beste batzuk Mezkirizko 13 poligonoko 53 lursailaren barnean.

Aldaketa eskatu izanaren arrazoia da obrak egin zirenean sarbidea eta gainontzekoa aldatu behar izan zela lur gutxiago mugitu eta hobeki gelditzeko.

Exekuzio Unitatean bi lur-zati eraikigarriak egitea aurreikusi da, bata 1.614,92 m<sup>2</sup>koa eta bestea 1.458,54 m<sup>2</sup>, eta bakoitzean etxebizitza bakarra egitea; sarbidea ere zehazten da eta aparkatzeko 6 plaza egiteko 62,50 m<sup>2</sup> aurreikusi da eta ekipamendutarako erabilerarako, lurzatiaren gainontzeko azalera bidea eta espaloia egiteko erabiliko da (284,19 m<sup>2</sup> eta 204,74 m<sup>2</sup>).

Udal arkitektuaren txostenaren arabera, honako kontsiderazioak egin dira:

Proposatu den aldaketak honakoa dakar:

- lurzoria urbanizaezina izatetik hiri lurzoru ez finkatua izatera aldatzea, 1.297,93 m<sup>2</sup>
- lurzoria hiri lurzoru ez finkatua izatetik urbanizaezina izatera aldatzea, 652,95 m<sup>2</sup>
- UE20 Exekuzio Unitatea birdefinitzea, 3.700,64 m<sup>2</sup>

Antolakuntza berrian bi lursail eraikigarri proposatzen da, bata 1.614,92 m<sup>2</sup>koa eta bestea 1.458,54 m<sup>2</sup>koa eta bidea, aparkalekua eta ekipamendutarako 627,18 m<sup>2</sup>. Etxebizitzako azalera igotzea proposatu da: 225 m<sup>2</sup> eta etxebizitzako gehieneko eraikigarritasuna 400 m<sup>2</sup> izatea.

Udal Planak ezarri du Exekuzio Unitate gehienetarako 0,25 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup> gehieneko okupazioa. Unitate honetarako proposatu den okupazioa lurzati batean 13,93 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>koa da eta bestean 15,42 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>. Gehieneko eraikigarritasunari dagokionez lurzati bakoitzeko 400 m<sup>2</sup> da, horrek 0,2476 eta 0,2742 suposatzen du, hurrenez hurren, exekuzio unitateetan sarturik ez dagoen zolarentzako planean proposatu duten 0,60 baino askoz ere gutxiago da.

Lurraldearen Antolakuntza eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen 49.2.a) artikulua arabera zolaren sailkapen eta kategoriaren ezarpena egiturazko zehaztapena da, eta, hortaz, hirigintza eta etxebizitza alorrean premia neurrien ezarpena arautzen duen Lurraldearen Antolakuntza eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen 79, 70 eta 71 artikuluetan eta 6/2009 Foru Legean aipatutako prozedurari jarraituko zaio.

Birzaketari dagokionez, UE20 Exekuzio Unitateko birzaketari Udal onetsi zuen behin betiko, beraz, Lurraldearen Antolakuntza eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen 152. artikularen arabera onarpen horrek hainbat ondorio ditu. Unitate berriaren birzaketari proiektua prestatzean egoera hau hartu beharko da kontuan.

Horiek horrela, aho batez erabaki da, Lurraldearen Antolakuntza eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen 79, 70 eta 71 artikuluek diotenarekin bat etorritik:

1.- José Ángel Castellot García UE20 Exekuzio Unitatean sustatu duen Erroibarko Udal Planaren aldaketa puntuala, hasiera batean ONARTZEA; hori guztia Jose Ignacio Mena Murrek prestatu duen dokumentuaren arabera, 2013ko urrian egin, eta hilabeteko epean jendaurrean jartzea.

2.- Espedientea Sustapen Departamentura IGORTZEA, gaiarekin zerikusia duten hirigintza txostenak erantsiz, departamentu horrek txosten osotua eman dezan.

#### **4.2.- Jesus Urrutia Huartek Zilbetiko 1 poligonoko 21 lurzatian sustatu duen aldaketa puntual xehakatuaren hasierako onespina.**

Alkateak, Garralda jk., hitza hartu du eta jakinarazi du aldaketa horren helburua dela Zilbetiko 1 poligonoko 21 C lurzatian egin nahi den etxebizitzaren gehieneko lerrokadurak birdefinitzea.

Proposamenaren bidez karrikarekin muga egiten duen lursailaren zatian gehieneko lerrokadura aldatu nahi da (lursailaren hego eta ekialdea), etxebizitza karrikara hurbildu eta hondeaketa-lanen kostua jaisteko, lursailaren barneko aldean malda baitago.

Proposatuta da lursailaren mugarekiko gehieneko lerrokadura ezartzea metro 1eko tartea utziz, beti ere teilatua lursailaren barne gelditzeko.

Udal arkitektuak egin duen txostenaren arabera.

a) Proposamenak bat egiten du 2003tik indarrean dagoen Udal Planarekin, eta baita 2013ko maiatzaren 20an onetsitako aldaketa puntualarekin, lurzorua hiri lurzoru ez finkatu moduan mantenduz, eta haren erabilera egoitzazkoa eta nekazaritza-abeltzaintzako jardura baimenduz. Ezarrita dauden gehieneko eraikigarritasun baldintzak ere ez ditu aldatzen, hots, etxebizitza bakarreko 270 m<sup>2</sup> eraikiak eta gehienez ere 112 m<sup>2</sup> okupazioa. Proposamenak gehieneko lerrokadurei buruzko zehaztapen xehakatuak aldatu nahi ditu, egingo den eraikinaren gehieneko lerrokadurei dagokienez.

b) Dokumentuak 2.2.2. artikulua, Baldintzak, morfologia eta eraikinen erabilera, aldatzea proposatzen du, urbanizazio proiektua idazteko betebeharrari dagokionez, eta proposatzen du proiektu hori ez izatea ezinbestekoa eta urbanizazioa osatzeko lanak eraikin berriaren proiektuan sartu ahal izatea.

c) Proposatu den aldaketa justifikatu ahal da indarrean dagoen planeamenduak izan zezakeen ondorio ekonomikoengatik, eta, aldi berean, lursailak muga egiten duenez karrikarekin, eraikina karrikara hurbiltzeko konponbidea faboragarria izan daiteke.

d) Dokumentuak barne ditu indarrean dauden lerrokaduren eta proposatzen dituen lerrokaduren planoak, aurreikusitako sestrak barne.

Informea ikusirik, aho batez erabaki da, Lurraldearen Antolakuntza eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen 79. artikuluekin eta 74. artikuluan ezarritako prozedurarekin bat etorriz:

1.- Zilbetiko 1 poligonoko 21 lursailean Udal Planak ezarritako zehaztapan xehakatu den aldaketa puntuala hasiera batean onartzea, Iñigo Araizek egindako eta 2013ko urrian aurkeztutako dokumentuaren arabera eta jendaurrean paratzea hilabeteko epean.

2.- Aldaketa behin betiko onartzea alegaziorik egon ezean.

3.- Dokumentua behar bezala bideratua eta informe honekin batera Nafarroako Gobernuako Sustapen Departamentura igortzea.

#### **4.3.- Erroibarko Udalaren eta Javier Juanarena Saraguetaren arteko hirigintza hitzarmena**

Alkateak, Garralda jk., hitza hartu du eta jakinarazi du, Udalak Aurizberriko UE-4 Exekuzio Unitatean (9 poligonoko 10 lursaila) Javier Juanarena Saraguetak sustau duen birzatatitzeko proiektua onetsi zuela 2013ko apirilaren 5ean, eta 2013ko apirilaren 12ko 69. zkia duen NAO n argitaratu zela, eta orain, Exekuzio Unitatearen ezaugarriak kontuan hartuz, aprobetxamenduaren %10 uztearen orde z dirutan ordainduko duela, eta hori 25 eta 26 artikuluetara egokituko den hirigintzako kudeaketa hitzarmena publiko batean jaso behar dela, balorazio ekonomikoa barne, eta proiektua behin betiko onartu baino lehen onetsiko den zenbatekoak ordaindua egon behar duela.

Ondoren, aho batez erabaki da:

1.- 35/2002 Foru Legearen 25. artikuluari jarraikiz, hitzarmena sinatzea, uzкета hori gauzatu eta zehazteko, ondoren aipatzen diren baldintzen arabera:

Lehenengoa.- Hirigintza aprobetxamenduaren %10 utzi orde z dirutan ordainduko da, eta Erroibarko Udalaren Hirigintza Zerbitzuek egin duten txostenaren arabera, honakoari erantsia eta bi aldeek sinatu dutena, bost mila lauhun eta hirurogeita hamaika euro eta berrogeita bost zentimo hain zuzen ere (5.471,45€).

Zenbateko hori Erroibarko Udalari ordainduko zaio Hitzarmen hau behin betiko onartu eta 15 egun balioduneko epean.

Bigarren.- Hitzarmenak eta Unitatea garatzeak dakarren gastu guztiak, notarioarenak eta erregistrokoak barne, sustatzailearen kargura izango dira.

Hirugarren.- Hitzarmen hau, administrazio izaera dauka, eta

Lurraldearen Antolakuntzako eta Hirigintzako Foru Legean ezarritakoaren arabera bideratuko da eta sortu ahal diren zalantza eta hutsuneei irtenbidea emateko Nafarroako Administrazio Publikoen Kontratuen Foru Legea aplikatuko da.

Laugarren.- Hitzarmena interpretatu, bete edo ebazteko aferak zein hirigintzari dagozkion aferak Iruñeko Epaitegi eta Auzitegieta Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioaren aurrean konponduko dira, eta bi aldeek uko egingo diote egokitzen ahal zaien bestelako edozein fuerori.

2.- NAOean argitaratzea eta jendaurrean jartzea 20 eguneko epean. Hitzarmena onartu eta sustatzaileak dagokion dirua ordaindu ondoren, birzatatze proiektua behin betiko onartuko da.

#### **4.4.- Bizkarreta-Gerendiainen, 7. pol., 53. lurtzatian, Martingaztereneko aurri-egoeraren txostena**

Ondoren, alkateak, Garralda jk., Bizkarreta-Gerendiaingo 7 poligonoko 53 lurtzatian dagoen Martingaztereneko aurri-egoerari buruz Udalaren arkitektuak, Ana Larequik (Nasuvinsa) egin duen txostena irakurri du; txosten hori Udalak eskatu dio, kontuan hartuz baita hainbat bizilagunek aurkeztu dituzten kexak ere.

Informearen helburua da etxe baten aurri-egoerari buruzko aitortza egitea arriskutsua baita eta urgentziazkoa delako; etxe hori Bizkarreta-Gerendiaingo Done Petri karrika, 11n dago (7 pol., 53. lurtz.). Txostena egin da bizilagun batzuk kexak aurkeztu dituztelako, etxearen egoerak arriskutsua izan daitekeelako pertsonentzako eta Udala kezkatua baitago jabeek ez dutelako ezer egin.

#### **ANTECEDENTES:**

Debido el deficiente estado de conservación del edificio de uso vivienda situado en C/ San Pedro 11 de Bizkarreta-Gerendiain, en mayo de 2010 el Ayuntamiento ordenó al propietario la ejecución de determinadas obras de apuntalamiento exterior e interior de la pared del costado oeste de la vivienda debido al riesgo de desplome existente, así como el vallado del perímetro de la parcela para evitar el acceso al edificio.

En septiembre del mismo año el propietario solicitó licencia de obras para el derribo del edificio aportando proyecto redactado por Javier García Barberena y visado con fecha 11 de agosto de 2010.

Con fecha 14 de septiembre de 2010 teniendo en consideración que el edificio se encuentra catalogado según el Plan Municipal en régimen de protección ambiental fue emitido informe en el que se requería justificación de las razones técnicas o económicas que recomendaban el derribo y justificación del art. 65 de la normativa urbanística general del Plan Municipal, aportando compromiso de reedificación, recuperación o acondicionamiento del solar.

Dando por admisible la respuesta al requerimiento fue emitido informe favorable a la concesión de la licencia para el derribo.

Solicitada una reunión por parte de los propietarios con el Ayuntamiento se convino proceder a realizar las obras necesarias para evitar riesgos sin llegar a derribar el edificio.

A raíz de las fuertes nevadas que se produjeron durante el invierno de 2012-2013, el estado del edificio empeoró considerablemente ya que parte de la cubierta se derrumbó, cayendo la misma hacia el interior del edificio, y parte de las tejas y del alero hacia el exterior. Ante esta situación con fecha 15 de febrero de 2013 el propietario vuelve a solicitar licencia de obras para derribo de edificio en base al proyecto presentado con fecha 8 de septiembre de 2010 que no fue ejecutado en su momento.

Con fecha 19 de febrero de 2013 fue emitido informe favorable para la concesión de la licencia de derribo parcial, (ya que se proponía mantener el muro perimetral hasta una altura de 1,30 m.) con el compromiso de reedificación o acondicionamiento del solar.

Sin ser iniciadas las obras tras mantener nueva reunión entre el Ayuntamiento y la propiedad se propone a esta que en un determinado plazo deben realizar una propuesta concreta bien de derribo en base a la licencia concedida, o bien de consolidación, estableciéndose unos plazos para cualquiera de las dos opciones.

Con fecha 22 de mayo de 2013, a pesar de haber tramitado la solicitud de licencia de derribo la propiedad reconsidera la posible intervención y solicita licencia para proceder a la consolidación del edificio, planteando las siguientes obras:

- Retirada de los elementos de la cubierta deteriorados
- Demolición del tramo de muro de la fachada oeste que se encuentra en mal estado, previo apuntalamiento de las partes que apoyan en el mismo
- Consolidación de la cimentación de esta parte de muro y reconstrucción a base de dos hojas de muro de bloque de hormigón enfoscado hacia el exterior.
- Reposición de apoyos de forjado
- Reconstrucción de cubierta, incluyendo capa de impermeabilización, y nuevo canalón en el faldón oeste.

Con fecha 31 de mayo de 2013 fue emitido informe favorable a las obras de consolidación a la vista del documento presentado y dada la urgencia de las obras se proponía condicionar la concesión de la licencia a que las obras fueran iniciadas en un plazo máximo de dos meses a partir de la fecha de concesión de la licencia y finalizadas en un plazo inferior a tres meses desde dicha fecha.

En el tiempo transcurrido el promotor no ha iniciado ni las obras de derribo ni las de consolidación, por lo que el Ayuntamiento proponiendo iniciar el

expediente de declaración de ruina del edificio, solicita de los servicios urbanísticos informe sobre el estado ruinoso del edificio.

#### NORMATIVA DE INTERÉS

- La Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo en su Título V, Sección 2ª se refiere a las órdenes de ejecución y declaración de ruina.
- El Reglamento de Disciplina Urbanística (R.D. 2187/1978) en relación con el estado ruinoso de los edificios establece el procedimiento para su tramitación.
- Planeamiento municipal. Vigente desde 30 de abril de 2003

#### SITUACIÓN FÍSICA Y CONSTRUCTIVA DEL EDIFICIO.

El edificio se encuentra situado en la parcela catastral 53 del polígono 7 de Bizkarreta-Gerendiain, de 305,15 m<sup>2</sup> de superficie, siendo la única edificación existente en la misma.

El inmueble fue construido en el año 1856 y no se han realizado en él reformas significativas.

Se trata de un edificio de planta baja y dos alturas, que ocupa una superficie de 134,39 m<sup>2</sup> según catastro. Linda al norte con la vía pública, al oeste con belena de aproximadamente 40 cm. que lo separa de la edificación contigua. Al sur y al norte las fachadas abren a la propia parcela.

El sistema constructivo del edificio está resuelto mediante muros de carga de mampostería, pilares de piedra y resto de estructura de madera. La cubierta se compone de correas, cabios, perrotos y enlatado de madera con teja árabe.

En la actualidad el edificio se encuentra en muy mal estado de conservación debido a una falta de mantenimiento a lo largo sobre todo de los últimos años. Exteriormente se puede apreciar que los aleros están en muy mal estado y se han producido diferentes desprendimientos de tejas y elementos en varias zonas. En la fachada sur se puede apreciar que se ha caído toda la balconada del primer piso, quedando actualmente solo en muy mal estado las vigas que lo sustentaban.

La cubierta presenta un gran agujero en el faldón oeste debido a un derrumbe ocasionado el invierno entre 2012 y 2013. Este nos indica también la precaria situación en la que se encuentra la cubierta. Desde el momento del derrumbe no se han tomado medidas para la protección de las inclemencias del tiempo.

En la fachada oeste en la parte central de la belena, se aprecia un pandeo en el muro, que si bien se ha intentado que no vaya a más con un apeo del mismo, las vigas metálicas no llegan a tirar de toda la "tripa" del muro, solamente lo hacen de la parte central.

En el interior, las filtraciones de agua de la cubierta y los huecos exteriores son continuas, sobre todo desde el hundimiento de parte de la cubierta, por lo cual la estructura de madera del edificio se va deteriorando progresivamente.



En la actualidad el Ayuntamiento del Valle de Erro cuenta con Plan Municipal vigente desde el 30 de abril de 2003.

El edificio objeto del informe se encuentra dentro del casco urbano, situado en suelo urbano consolidado de uso residencial, incluido en el catalogo de edificios de interés del Valle de Erro, con un régimen de **protección ambiental**, de estilo popular, uso residencial, grado de conservación 4 deficiente grave, interés arquitectónico-7, histórico-6 y funcional-1 según la ficha particular.

Según el régimen de protección para los edificios así catalogados las obras que se realicen deben tener por objeto la adecuación a los usos actuales sin pérdida de los valores ambientales y tipológicos que poseen, por otro lado la ficha particular del edificio propone la restauración como actuación recomendada.

El art. 65 de la normativa urbanística general analiza distintos tipos de obras a realizar en edificios catalogados con algún tipo de protección entre los que se incluye la demolición, siempre encaminada a la recuperación del edificio, señalando que la concesión de la licencia vendrá siempre precedida de la formalización del compromiso de reedificación, recuperación o acondicionamiento del solar, ya que la demolición puede producir un impacto negativo en los valores ambientales.

## CONSIDERACIONES

Tras la visita de inspección realizada, a la vista de la situación actual del edificio, su situación urbanística y teniendo en cuenta el recorrido del expediente se realizan las siguientes consideraciones:

**A)** El Plan Municipal recomienda para el edificio su mantenimiento, aunque permite su derribo justificadamente siempre que se reedifique o acondicione el solar.

El promotor ya presentó proyecto de derribo y obtuvo la correspondiente licencia de obras, debiendo justificar el estado ruinoso del edificio a requerimiento del Ayuntamiento, como condición al tratarse de un edificio incluido en el catálogo del Plan Municipal, sin embargo no se han llevado a cabo por parte del promotor ni el derribo del edificio ni la consolidación del mismo, existiendo riesgo de que puedan producirse nuevos desplomes en la cubierta que puedan afectar al espacio público o a colindantes. Es por todo esto que se considera recomendable el derribo del edificio con el fin de evitar mayores riesgos.

**B)** Las obras necesarias para que el edificio pudiera mantenerse implicarían como mínimo:

- Derribo completo de la cubierta
- Derribo completo del forjado de techo de planta primera
- Derribo de muro de la fachada oeste que da a la belena

Las obras de derribo señaladas y las necesarias de ejecutar para alcanzar las condiciones exigibles de seguridad, funcionalidad, salubridad, ornato público y habitabilidad no pueden considerarse como de mera reparación, sino de

reconstrucción y superan ampliamente el 50% del coste real del actual del edificio.

### **C) Supuestos legales de ruina**

De los datos anteriores se deduce que la edificación existente se encuentra en **estado de ruina**, técnica y económica, conforme a lo previsto en los apartados a) y b) del art. 196 de la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo:

- El coste de las obras necesarias para su rehabilitación es superior al 50% del valor actual del edificio o plantas afectadas, excluido el valor del terreno.

- El edificio presenta un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales.

**Azaldutakoa kontuan hartuz** eta aipatutako guztiaren aurrean, hots, lurzatiaren hirigintza-egoera, jabeek ez dutela ezer egin, epeak ez dituztela bete eta hirigintza zerbitzuak egindako txostena, eta kontuan hartuz eraikinaren egoera Lurraldearen Antolakuntzako eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen 196. artikulua aipatzen dituen suposturen batekin bat egin ahal duela, AHO BATEZ ERABAKI DA:

1º.- **Eraikinaren aurri-egoera deklaratzeko eta botatzeko agindua ematea**, aldeztatik ukituak izango direnei entzuteko aukera emanez, eta jabeak ez badu Udalak onartutakoa betetzen, Udalak erabakia bete beharko duela jabearen kargura.

2.- Bizkarreta-Gerendiaingo 7 poligonoko 53 lursaileko Martingazterenerako jabeek hartutako erabakia jakinaraztea eta hamabost eguneko epea ematea alegazioak egin eta egokiak deritzoten dokumentu zein agiri aurkezteko.

3.- Mugakide diren lursailen jabeek hartutako erabakia jakinaraztea eta hamabost eguneko epea ematea alegazioak egin eta egokiak deritzoten dokumentu zein agiri aurkezteko.

## **5.- BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAK, NAFARROAKO GOBERNUAK ETA NAFARROAKO UDALERRI ETA KONTZEJUEK FEDERAZIOAK ETXEBIZITZA FAMILIARRETIK BOTATZEA DELA-ETA LARRITASUN-EGOERAK HAUTEMAN ETA IZAERA SOZIALEKO NEURRIAK HARTZEKO LANKIDETZA-HITZARMENARI ATXEKITZEKO ESKAERA.**

Alkateak, Garralda jk. hitza hartu du eta jakinarazi du NUKFak hitzarmena sinatu zuela Botere Judizialaren Kontseilua Nagusiarekin eta Nafarroako Gobernuarekin, etxebizitza familiarretik botatzeko dela-eta larritasun-egoerak hauteman eta izaera sozialeko neurriak hartzeko.

Hitzarmenak ezartzen du hitzarmenarekin bat egiten duten toki entitateetako gizarte zerbitzuei eskatu ahalko zaiela ukitutako pertsonen ahultasun egoera baloratzeko, eta, beharrezkoa balitz, neurri egokiak hartzea.

Ekimen horretan parte hartzeko, Udalak erabakia hartu behar du, eta gure

kasuan, gizarte zerbitzuetako mankomunitate batean gaudenez, gaia jakinaraztea. Modu berean, erabakia Federazioari jakinarazi behar zaio, Nafarroako Epaitegiei eta Lehendakaritza Departamentuari jakin arazteko.

Ernaga jk. hitza hartu du eta esan du uste duela egoera horretan dauden pertsonak defendatu behar ditugula etxegabetzeak gauzatu ez daitezten eta horrelako egoeran daudenei konponbidea bilatzeko beharrezko baliabide guztiak erabiliz. Modu berean dio ez dagoela ados mota horretako laguntzarekin, ez baita ez nahikoa ezta egokia ere, ez baitio arazoaren oinarriari heltzen.

Bozketa egin da eta erabaki da aldeko sei botoz (Martinez, Echamendi, Urtasun, Juanarena, Villanueva eta Garralda) eta aurkako batez (Ernaga):

1º.- 1.- Bat egitea Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak, Nafarroako Gobernuak eta Nafarroako Udalerri eta Kontzejuen Federazioak etxebizitza familiarretik botatzea dela-eta larritasun-egoerak hauteman eta izaera sozialeko neurriak hartzeko lankidetzak-hitzarmenarekin, hartan agertzen diren klausula eta baldintza guztiak onartuz.

2.- Alkateari, Garralda j., ahalmena ematea hitzarmena sinatzeko eta erabakiaren berri Gizarte Zerbitzuetako Mankomunitateari eta Nafarroako Udal eta Kontzejuen Federazioari bidaltzea.

## **6º.- 6.- ESTATUKO TRAFIKOKO BURUZAGITZAREN ETA NUKFren ARTEKO HITZARMENAREKIN BAT EGITEA**

Alkateak, Garralda jk. hitza hartu du eta jakinarazi du hitzarmena sinatu duela estatuko Trafikoko Buruzagitzaren eta Espainiako Udal eta Probintzien federazioaren artean informazioa trukatu eta elkarlan administratiboa egiteko. Hitzarmen horren bidez bizilagunek eskatu ahalko dute bai gidatzeko baimena zein zirkulazio baimenaren helbidearen aldaketa Probintziako Trafikoko Buruzagitzaren bulegoetara joan gabe. Udalak bidaliko du, noizean behin, Probintziako Trafikoko Buruzagitzara, posta elektronikoz, bizilagunek eskatutako altak eta helbide aldaketak, bulego horietan aldaketa horiek egin ditzaten. Horrekin lortuko da bizilagunei zerbitzua ematea eta, aldi berean, udalerrian erroldatutako guztiek ibilgailuen gaineko zerga ordaintzea.

Aho batez erabaki da:

1.- Trafiko Zuzendaritza Zentrala Erakunde Autonomoaren eta Espainiako Udal eta Probintzien Federazioaren arteko lankidetzak hitzarmenari atxikitzea eskatzea, informazioa trukatu eta elkarlan administratiboa egiteko.

2.- Eskatera Trafikoko Buruzagitzara igortzea, beharrezko tramiteak egin ondoren, Hitzarmenari atxikitzeko Protokoloa alkateak eta Nafarroako Trafikoko Buruzagitzak sina dezaten, Udalaren datuak jakinaraziz TZNko web gunean sartu eta bizilagun guztiek jakin dezaten.

## **7.- AURIZBERRIKO "URROBI INDUSTRIALDEKO" UDALEZ GAINDIKO PLAN SEKTORIALAREN ALDAKETAREN DOKUMENTUAREN ONESPENA**

Alkateak, Garralda jk., hitza hartu du eta Aurizberriko Urrobi Industrialdeko udalaz gaineko Plan Sektorialaren aldaketaren gainean Loperena-Portillo Arquitectos S.L. enpresak prestatu duen dokumentua aurkeztu du, oniritzia eman eta Nafarroako Gobernura igortzeko; horren inguruan bilera informagarriak egin dira giza-agenteeekin.

Martinez ak. hitza hartu du eta galdetu du Aurizberrin ezarri nahi duten enprekin dagoen hitzarmena indarrean jarraitzen duen. Ernaga jk. galdetu du zenbat enpresa jarraitzen duen industrialdean ezartzeko prest eta eskaerarik dagoen eta, izatekotan, eskaera horien kopiak eskatu ditu.

Alkateak, Garralda jk., erantzun du alde batetik Udalak ez duela hitzarmenik sinatu eskaera egin duten enprekin, Aurizberriko Kontzejuak baizik, eta bestetik, badaudela Urrobi industrialdean ezarri nahi duten enpresen eskaera formala eta eskaera horiek indarrean daudela. Azkenik aipatu du industrialdea urbanizatu aurretik proiektu hori egiteko bermeak eskatuko zaiela.

Ernaga jk. galdetu du industrialdean ezarri nahi duten enpresa handiek ezetz errango balute, ea aukerarik dagoen enpresa txikiagoak ezartzeko. Alkateak, Garralda jk., erantzun du UGPSren aldaketaren bidez bai udal planean zein UGPSean ezarritako baldintzak betetzen dituzten edozein motatako enpresari ateak zabaltzen zaizkiola, berin handiak zein txikiak izan, eta urbanizazio lanak egitea kostu handiz denez, bideragarria izango dela ezarri nahi duten enpresek urbanizazio horren kostuari aurre egin ahal badiote.

Martinez ak. hitza hartu du eta esan du kezkatua dagoela alde batetik urbanizazioaren kostuarengatik eta bideragarritasunarengatik, badakielako beste industrialde batzuetan ezin izan dela kostu hori mantendu, eta, bestetik, ezartzeko interesa adierazi duten enpresak interesaturik egoten jarraituko duten ala ez.

Eztabaidaren ondoren, bozketa egin da eta erabaki da aho batez:

1º.- Aurizberriko "Urrobi industrialdeko" udalez gaindiko Plan Sektorialaren aldaketaren dokumentua onartzea.

2.- Nafarroako Gobernura igortzea, bideratu eta onets dezan, Lurraldearen Antolakuntzako 35/2002 Foru Legearen 45. artikulua arabera.

## **8.- BIZKARRETEKO ZOLAKETA LANEN ADJUDIKAZIOAREN PROPOSAMENA**

Idazkariak hitza hartu du eta jakinarazi du Bizkarreta-Gerendiango Done Jakue Bideko zatia eta haren ingurua zolatzeko lanak adjudikatzeko lehiaketa Nafarroako Kontratazio Atarian argitaratu dela eta zazpi eskaintza aurkeztu direla: ELCARTE, IC, ARIAN, OBENASA, MARIEZCURRENA, .SASOI eta GUILLEN. Eskaintzak ireki eta teknikariek, baldintza pleguaren arabera, balorazioa egin ondoren, Osoko bilkurari, kontratazio organoa den heinean, proposamena aurkeztu zaio, hots, Bizkarreta-Gerendiango Done Jakue Bideko zatia eta haren ingurua zolatzeko lanak CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA enpresari adjudikatzea, baldintza guztiak betetzeaz gain hobekien baloratu den eskaintza izan baita.

Udalbatzak ERABAKI DU aho batez:

Bizkarreta-Gerendiaingo Done Jakue Bideko zatia eta haren ingurua zolatzeko lanak CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA enpresari adjudikatzea 493.107,35 eurotan BEZ (%21); enpresa horrek helbidea Iruñean (Nafarroa) dauka, Orreaga etorbidea 6-1.ean, pk 31002 eta IFZ B31083199.

### 9.- 9.- AURREKONTUKO ALDAKETEN ONESPENA

Alkateak, Garralda jk., jakinarazi du alde batetik ez dagoela aurrekontuan partida nahikorik Udalak Lastur mendiko aprobetxamenduarengatik Bizkarreta eta Lintzoaingo kontzejuei ordaintzeko, eta bestetik, Sorogaingo aterpea egokitu eta mantentzeko, eta, hortaz, aurrekontuan aldaketak onartu behar dira Nafarroako Toki Ogasunen 2/1995 Foru Legearen 212 artikuluan eta ondorengoetan dioenari jarraiki.

#### AURREKONTUKO ALDAKETAK

##### 1. alkaketa

KONTUSAILA	IZENA	ZENBATEKOA
1 951 46602	KONTZEJUENTZAKO DERRAMA LASTURREKO OIHAN APROBETXAMENDUA	6.197,76

<b>ALDAKETAK OSOTARA</b>		<b>6.197,76</b>
--------------------------	--	-----------------

#### FINANTZIAZIO ITURRIAK

KONTUSAILA	IZENA	ZENBATEKOA
1 870	Gastu Orokorretarako diruzaintzako soberakina	6.197,76

<b>FINANTZIAZIO ITURRIAK OSOTARA</b>		<b>6.197,76</b>
--------------------------------------	--	-----------------

<b>Diruzaintzako Geldikinaren kargura.</b>		<b>6.197,76</b>
--	--	-----------------

##### 2. aldaketa

KONTUSAILA	IZENA	ZENBATEKOA
1 751 2260501	SOROGAINGO ETXEKO EGOKITZE ETA MAN.	7.000,00

<b>ALDAKETAK OSOTARA</b>		<b>7.000,00</b>
--------------------------	--	-----------------

#### FINANTZIAZIO ITURRIAK

KONTUSAILA	IZENA	ZENBATEKOA
1 870	Gastu Orokorretarako diruzaintzako soberakina	7.000,00

<b>FINANTZIAZIO ITURRIAK OSOTARA</b>	<b>7.000,00</b>
--------------------------------------	-----------------

<b>Diruzaintzako Geldikinaren kargura.</b>	<b>7.000,00</b>
--	-----------------

Azkeneko aldaketari dagokionez, Sorogaingo etxean alokairua zeukan aurrekoarekin zein oraingoarekin egin diren lanei dagozkien faktura eta gastuen gaineko informazioa eman zaio udalbatzari.

Aho batez erabaki da aipatutako aurrekontu aldaketak onartzea eta 6/1990 Foru Legearen 276 artikulua dioenaren arabera jendaurrean jarriko da 15 lan eguneko epean udal idazkaritzan.

## **10.- DENETARIK**

- Alkateak, Garralda jk., hitza hartu du eta esan du 2012/2013ko oihanetako jarduketa planari buruz, Measkoitz, Txangoa eta Aztakarriko bideak hobetzeko lanak Mendi Lan enpresari adjudikatu zaizkiola, ezarritako baldintzak betetzen dituelako aurkeztu duen proposamenak eta zenbatekoa 27.902,12 €, BEZ barne dela.

- Alkateak, Garralda jk., jakinarazi du aurreko bilkuran adostu bezala, Erro ibaia garbitu dela eta horretarako makina bat kontratatu dela.

- Modu berean jakinarazi du Lurraldearen Antolakuntzako Zerbitzuak Patxaran Biskarret enpresak sustatu duen planaren egiturazko aldaketaren behin betiko onespena igorri duela.

Ondoren, alkateak, Garralda jk., alde egin behar duenez, haren lekua alkate ordeak hartu du, Juanarena jk.

- Urtasun ak. hitza hartu du eta jakinarazi du Aurizko Osasun Etxean Gizarte Langilea jarriko dutela, Agoizko Osasun Etxearekin partekatua, astean behin etorriko dela eta, dagoen lan bolumenaren arabera, denbora gehiago behar duen baloratuko dutela.

Modu berean jakinarazi du 34 haur eskoletarako dirulaguntzak onartu direla eta horien artean eskualdekoa dagoela eta 23.000 euroko dirulaguntza jasoko dela mantentze eta kudeaketa gastuetarako.

- Urtasun eta Martinez zinegotziek jakinarazi dute NUKFak proposaturik eta Laurentxi elkartearen eta Gizarte Zerbitzuetako Mankomunitatearen laguntzaz, genero indarkeriaren aurka ibarrean antolatu zen ekitaldian Udalak parte hartu zuela eta alkateak berak manifestua irakurri zuela. Kontzejuei ere gonbidapena igorri zitzaion eta ibar osotik zabaldu zen eta bizilagun askok oso ongi baloratu dute.

## **11.- ESKARIAK ETA GALDERAK**

- Ernaga jk. hitza hartu du eta galdetu du zergatik ireki diren zangak Erroko karriketan. Echamendi jk. erantzun dio ez duela zerikusirik egindako lanekin, alde batetik Zereroen etxearen ondoan ur-biltegira doan tutuerian matxura

izan dela eta, bestetik Rafael etxearen ondoan, lekurik baxuenetakoa denez, presio handia sortu da eta matxurak izaten dira.

- Ernaga jk. galdetu du zer gertatzen den Amma Ibañeta Zaharretxeko zerbitzuarekin eta bertako langileekin, horrek funtzionamenduan eragina izaten ari baita eta, azken finean, bertan dauden zaharren zaintzan. Aztertu beharko litzateke Udalek esku hartu ahal duten eta dauden arazoak konpontzen lagundu, eta Udalen eta Nafarroako Kutzaren artean 1994an hartutako erabakien espediente eskatu du, ondoren hori guztia Amma Ibañetari eman zitzaiolako.

Urtasun ak. hitza hartu du eta jakinarazi du zahar etxean zeuden adinekoen kopurua jaitsi egin zela eta langile bat kendu zutela, lana gainontzeko langileen artean banatuz, baina orain 32tik 37ra igo dela kopurua baina ez langileena eta ezin dutela bere lana behar bezala egin.

Amma taldearekin bilera egitea proposatu da.

- Ernaga jk. hitza hartu du eta esan du elurra herrietako karriketarik garbitzeko zerbitzua kontratatzea eskatu zuela aurreko bilkuran eta oraindik ez dela erabakirik hartu. Joan den urteko ekainean lanean aritu zirenen kostuen informazioa eskatu zuela balorazioa egiteko eta ez zitzaiola dokumentazio guztia aurkeztu. Echamendi jk. erantzun du bere aldetik egin behar zituen lan-partea eta beste norbaitenak falta zirelako.

Urtea bukatu aurretik batzordea deitzea erabaki da gaia konpondu eta zerbitzua adjudikatzeko.

Martinez ak. dio joan den urtean eman zen zerbitzuak oso ongi funtzionatu zuela.

- Azkenik, Ernaga jk. dio Tokiko Mapari dagokionez bilera eskatu zela NUKFari, tokiko entitateen partaidetza handiagoa izan zedin, eta hemen horren aurkako iritzia eman zela baina bilera hori egin zenean Udala joan zela eta jakin nahi du botoa Udalaren izenean eman zen edo baita Kontzejuen izenean ere. Urtasun ak. dio batzar horretara bera joan zela baina bakarrik Udalaren izenean bozkatu zuela, Kontzejuetako ordezkariak ere joan zirela eta beraiek eman zutela botoa.

- Martinez ak, dio bidexken proiektuari dagokionez hobeki seinaleztatu behar dela Done Jakue Bidea, bizpairu kartel informagarri jarriz eta horrek ez duela kostu handirik. Ernaga jk. hitza hartu du eta aipatu du uste duela bide hori badagoela ongi seinaleztatua.

Dena den Ekilan enpresak egin duen proiektua, Cederna-Garalurreko Edurnek aurkeztua, aho batez onartu da.

Eta besterik gabe, bilera bukatutzat eman da 19:15ean, eta nik neuk akta idatzi eta fede eman dut.