

En Lintzoain, en la Casa Consistorial del Valle de Erro, a siendo las 18,30 horas, del día 13 de abril de 2016, se reunió el M. I. Ayuntamiento del Valle de Erro al objeto de celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con la asistencia de los Sres. Concejales D. Jesús Esteban Juanarena Apestegua, D. Miguel Echamendi Hernández, D. Álvaro Villanueva Azcarate, Dña. Sonia Iriarte Gil, D. Joseba Martinez Rey y D. Joaquín María Martínez Choperena, bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Enrique Garrada Erro, asistiendo como Secretaria la de la Corporación Dña. Marisol Ezcurra Irure. Previo al inicio del primer punto del orden del día, el concejal del Grupo EHBildu, Sr. Martinez Rey informa que va a grabar la sesión.

1.- APROBACIÓN DE ACTAS DE SESIÓN DE 17 DE FEBRERO Y DE 7 DE MARZO DE 2016

El Ayuntamiento acuerda por unanimidad aprobar las actas de sesión celebradas los días 17 de febrero y 7 de marzo de 2016.

Si bien y respecto a la aclaración sobre resoluciones formuladas por el concejal Sr. Martínez Choperena, no quedando suficientemente claras se añade lo siguiente: Respecto a la resolución nº 177/2015, es el alcalde Sr. Garralda quien contesta porque no se puede llevar a cabo la segregación. En cuanto a la resolución nº 2/2016, donde pone año 201, tiene que poner año 2015. Respecto a la resolución nº 17/2016 aclarar que el canon que se cobra a los ganaderos es por el aprovechamiento de los Señoríos existentes en el Valle de Erro y cuya titularidad es del Gobierno de Navarra. Por último, respecto al punto 11 del orden del día sobre los bertsolaris y la ayuda solicitada, explicar que los 80 euros se referían a la fiesta organizada en Sorogain.

2- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA EMITIDAS DESDE EL 13 DE DE FEBRERO HASTA 8 DE ABRIL DE 2016

Informa el presidente Sr. Garralda, del contenido de las resoluciones adoptadas desde el 3 diciembre de 2015 hasta el 12 de febrero de 2016. Dándose los concejales por enterados.

Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Rey, que solicita aclaración sobre las siguientes resoluciones:

Res. nº 52/2016 sobre liquidación del impuesto de plusvalía a nombre de Casa Maitetxu Biskarret S.L.U., ya que la cuota sale cero. Se informa que con los datos de escrituras y demás documentación remitida por los contribuyentes el Ayuntamiento los introduce en su programa informático y debe proceder a realizar la liquidación correspondiente aunque la misma sea cero, como ha sido en este caso. En cuanto a la resolución nº 53/2016, se trata de una consulta que realizó el Concejo de Aurizberri/Espinal sobre modificaciones catastrales, pero no siendo el catastro una competencia concejil se les informa sobre su funcionamiento, tramitación y como debe llevarse a cabo. Respecto a la resolución 61/2016 sobre autorización que se le concede a Telefónica de España, S.A.U. para la instalación del nuevo cableado de 32 F.O. entre las localidades de Burguete y Garralda, se informa que la misma se da con independencia de

autorizaciones que Telefónica deba solicitar a otros organismos u entes ya que las autorizaciones que da el Ayuntamiento se dan sin perjuicio de terceros.

3.- APROBACION INICIAL CUENTAS 2015

Informa el alcalde Sr. Garralda, de conformidad con lo ya explicado en Comisión de Cuentas, del contenido de las Cuentas municipales correspondientes a 2.015, siendo relevante que a lo largo del año ha habido un equilibrio entre ingresos y gastos y que el remanente de tesorería para gastos generales asciende a 989.698,52 euros, así mismo informa respecto a la Ley de Estabilidad Presupuestaria que se cumple con la regla de gasto y con la regla de sostenibilidad financiera pero no se cumple con el principio de estabilidad presupuestaria, y ello es debido a que durante el ejercicio 2015 no se ingresó en su totalidad la derrama que estaba prevista por parte de la Mancomunidad de Quinto Real, habiéndose preparado por la Secretaria un informe económico financiero al respecto.

Debatidas las cuentas, la Corporación acuerda con cuatro votos a favor (Srs./as Echamendi, Juanarena Villanueva y Garralda) y tres abstenciones (Srs/as. Iriarte, Martinez Rey y Martinez Choperena) aprobar inicialmente el expediente de cuentas de 2.015 que obra en el expediente de la sesión.

4.- APROBACION INICIAL PRESUPUESTO 2016

Informa el Sr. Alcalde del contenido del proyecto de presupuestos municipales para el ejercicio 2016 y bases de ejecución, contenido que el día que tuvo lugar la comisión de cuentas, aprovechó para explicarlo si bien ha habido partidas que ha tenido que eliminar o modificar con el fin de cumplir con la Ley de Estabilidad Presupuestaria, pudiendo, posteriormente en caso de ser necesario, llevar a cabo modificaciones presupuestarias. Así mismo, da lectura a la memoria elaborada como anexo al presupuesto que en resumen señala que es un presupuesto de carácter continuista respecto del anterior, que se hace un esfuerzo en el capítulo de inversiones destacando las obras de Adecuación de la captación del manantial de Loizu y Abastecimiento en Alta en Aintztoa y Loizu (Valle de Erro), obras de ampliación de Pavimentación en Mezkiritz, obras de abastecimiento y electricidad en Ureta así como la partida de apoyo al desarrollo e infraestructuras para los Concejos. Que también se presupuestan partidas de gasto corriente que recogen las inquietudes sociales de esta corporación manteniendo las ayudas a la educación, a la cultura y dentro de ella al euskera y al deporte, manteniendo la ayuda a la vivienda y el desarrollo social. Pero que en todo caso y a pesar de ser un Ayuntamiento solvente, cuyo principal interés es invertir en empleo y desarrollo industrial de su municipio, se ve limitado por la observancia de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, objetivo que es exigido por al administración central y que no tiene más remedio que cumplir, viéndose abocado no a paralizar pero si a planificar las inversiones en ese sentido en un plazo más largo de tiempo.

Toma la palabra el concejal Sr. Martinez Rey que manifiesta su malestar por la forma en que se ha trabajado este tema ya que se ha informado y el

presupuesto tiene que seguir la misma tramitación que el expediente de cuentas pasando previamente por comisión, entiende que no hay cultura de trabajar los presupuestos de esa manera, que el expediente tendría que estar completo y llevarlo para su debate a la Comisión y de ahí al Pleno debiéndose cambiar la forma de funcionar. En cuanto al contenido de los presupuestos señala que efectivamente son continuistas manteniéndose las ayudas a los estudios si bien cree que la partida debiera ser mayor, le preocupa el tema de promoción de la vivienda con alquileres públicos, los jóvenes, funcionamiento de Concejos. En todo caso, no presentando una propuesta propia por falta de tiempo y una información más completa y, se va a abstener, si bien le parecen mejorables. Toma la palabra la Secretaria que en relación con la tramitación y procedimiento del presupuesto informa que las cuentas y el presupuesto no se tramitan de la misma manera, el expediente de cuentas se debate, se estudia, etc., en la Comisión Especial de Cuentas pero el presupuesto lo elabora y lo propone el alcalde, y en sesión se aprueba o no se aprueba, se presentan enmiendas..., en definitiva no se tramita igual las cuentas que los presupuestos. Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que responde que en todo caso, a pesar de no estar obligado a ello hace quince días que lo presentó y lo explicó en la Comisión de Cuentas. Toma la palabra la concejala Sra. Iriarte que comenta que junto con los presupuestos, tiene que venir la plantilla orgánica y que si bien ya ve que es el siguiente punto no aparece la oferta pública de empleo. Toma la palabra la Secretaria, que a pesar de sorprenderse en un primer momento, se da cuenta que efectivamente al haberse jubilado la trabajadora de la limpieza, este año hay que sacar oferta pública para cubrir dicho puesto, reconociendo su error señala e informa que no hay problema en aprobar inicialmente la plantilla y con la aprobación definitiva aprobar la oferta pública de empleo.

Debatido el presupuesto, la Corporación acuerda con cuatro votos a favor (Srs./as Echamendi, Juanarena, Villanueva y Garralda), una abstención (Sr. Martinez Rey) y dos votos en contra (Sr. Martinez Choperena, Sra. Iriarte) aprobar inicialmente el expediente de presupuesto del ejercicio 2016 procediendo a su tramitación y publicación en el Boletín Oficial de Navarra.

5.- APROBACION INICIAL PLANTILLA ORGANICA 2016

En relación con la aprobación inicial de la plantilla orgánica y de acuerdo con lo ya mencionado en el punto anterior señalar que con la aprobación definitiva se modificará la plantilla respecto al puesto de trabajo de Empleado de Servicios Múltiples (limpieza edificios municipales) ya que se encuentra vacante al haberse jubilado la trabajadora Asunción Saragüeta.

La Corporación, con un voto en contra (Sra. Iriarte), una abstención (Sr. Martinez Rey) y cinco votos a favor (Srs. Echamendi, Juanarena, Villanueva, Martinez Choperena y Garralda) acuerdan aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica del año 2016, procediendo a su publicación en el Boletín Oficial de Navarra

6.- APROBACION CALENDARIO LABORAL

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que presenta al Pleno el calendario laboral que en base a la propuesta formulada por los/as trabajadores del Ayuntamiento propone aprobar, así mismo informa que en el Ayuntamiento de Auritz/Burguete se ha aprobado otro calendario laboral, calendario que se aprobó sin hablar ni contar con el Ayuntamiento del Valle de Erro. A su vez dicho calendario se ha aprobado por la Agrupación de Ayuntamientos Orreaga/Roncesvalles, Auritz/Burguete y Erroibar/Valle de Erro. La diferencia principalmente está en que el Ayuntamiento de Auritz/Burguete ha acordado la instalación de fichero. El alcalde Sr. Garralda manifiesta que el Ayuntamiento de Auritz/Burguete no es como el de Erro, su idiosincrasia es diferente y compleja sobre todo en lo que se refiere a la Secretaría y al alguacil. En el caso del alguacil está siempre en contacto con él, llamándole a cualquier hora y en cualquier momento y trabajando cuando se precisa sábados y domingos. Entiende que durante todos estos años se ha funcionado bien y nunca ha tenido problemas con los trabajadores/as en este sentido ni ha perdido la confianza en ellos, considerando el tema del fichero una muestra de desconfianza.

A su vez, da cuenta de un escrito presentado hoy por las trabajadoras Ana Isabel Erneta Erro y M^a José Garralda Zubiri por el que solicitan que se les incluya en la Agrupación de Servicios Administrativos de los Ayuntamientos de Orreaga/Roncesvalles, Auritz/Burguete y Erroibar/Valle de Erro y se les aplique el calendario laboral de 2016 del Ayuntamiento de Burguete. Respecto a esta solicitud, señalar que la Agrupación de Servicios Administrativos se necesita crearla y se necesita que el Gobierno de Navarra la apruebe y en esa dirección se ha estado trabajando, y que las trabajadoras formen parte de una única Agrupación, pero hasta entonces poco más se puede hacer. Puede entender que las mencionadas trabajadoras lo soliciten pero no lo cree necesario para este Ayuntamiento, por lo que su grupo va a aprobar el calendario propuesto.

Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Rey, que quiere que conste en acta el escrito formulado por Anabel Erneta y M^a José Garralda, mostrando su conformidad al calendario aprobado en Burguete, que a su vez se propuso por el alcalde de Auritz/Burguete a la Agrupación y que se aprobó con su voto de calidad al abstenerse el alcalde de Orreaga/Roncesvalles y explicando que ha estado hablando con los alcaldes de Erro y Burguete y que por tanto cree que se debería funcionar de manera parecida. Así mismo traslada su preocupación y entiende que habría que intentar corregir la forma de funcionamiento del Ayuntamiento respecto por ejemplo del uso que el alguacil hace del vehículo municipal, del horario etc, quejándose la gente y habiendo críticas constantes. En ese sentido entiende que el vehículo municipal siempre se tendría que dejar en el Ayuntamiento y no que el alguacil se lo lleve a su casa o haga uso del mismo fuera del horario de trabajo. En definitiva cree que hay falta de control. Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que responde que no hay una mala utilización del vehículo y que lo que no tiene sentido es que el alguacil tenga

que venir a coger el coche al Ayuntamiento cuando muchos días no tiene que venir primero al Ayuntamiento sino que tiene que hacer otros trabajos y no va a perder el tiempo. Toman la palabra los concejales Srs. Echamendi y Villanueva que manifiestan su malestar con lo que se está diciendo, que la gente siempre se fija en lo mismo y no en lo que ayuda, los servicios que presta y el trabajo que realiza. Añade el Sr. Villanueva que por su parte no pone en duda el ni el tiempo ni el trabajo que realiza ninguno de los trabajadores del Ayuntamiento. Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Choperena, que corroborando lo dicho por el concejal Sr. Martínez Rey manifiesta que al alguacil se le ha visto a las 10,30 de la mañana ordeñando a sus ovejas, afirmación negada por el concejal Sr. Villanueva, que viviendo en el mismo pueblo y frente a la parcela donde se encuentran las ovejas, dice que para las 7,40h. de la mañana esas ovejas ya están en el campo. La concejala Sra. Iriarte pregunta si el personal del Ayuntamiento realiza horas extraordinarias y de qué manera se gratifican, contestando la Secretaria, que en el caso de las administrativas se compensan con horas y en el caso del alguacil se pagan. Así mismo pregunta si es necesario que al alguacil todos los meses se le paguen horas extras, contestando el alcalde Sr. Garralda que se le pagan las horas que mete fuera de su horario. Por último pregunta si cuando hay trabajadores contratados para servicios múltiples también es necesario meter horas extras.

Toma de nuevo la palabra el concejal Sr. Martínez Choperena que en cuanto al calendario, vacaciones, permisos etc. plantea que el Ayuntamiento nunca este cerrado en horario laboral. Toma la palabra la Secretaria que respecto a los trabajadores se debería haber hablado con todos y no se ha hecho, respecto al alguacil considera totalmente inapropiado que se hable de un trabajador como se ha hecho sin que él esté delante y puedan defenderse, y en cuanto a lo señalado por el concejal Martínez Choperena, el que el Ayuntamiento se cierre y no haya nadie que atienda, sólo pasa en los puentes que como mucho son dos al año y en los días de celebración de las fiestas de Auritz/Burquete, siendo uno de los pocos privilegios que los trabajadores tienen, por lo que entiende que cualquier decisión que se tome respecto a los mismos se tiene que contar con ellos.

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que manifiesta que en todo caso, lo que no se puede es hablar con unos trabajadores si, con otros no, debiendo juntarse, como así lo corrobora también el concejal Sr. Martínez Rey, con todos ellos a la vez y así no hay lugar a malos entendidos, añade que antes de votar habría que hacer dicha reunión.

Tras el debate, se acuerda con cuatro votos a favor (Srs. Villanueva, Echamendi, Juanarena y Garralda) y tres en contra (Srs/as Iriarte, Martínez Rey y Martínez Choperena) aprobar el siguiente calendario laboral:

1º. *Fiestas de carácter retribuido y no recuperable para el año 2016:*

–1 de enero, viernes: *Fiesta de Año Nuevo.*

–6 de enero, miércoles: *Festividad de la Epifanía del Señor (Reyes Magos).*

–24 de marzo: *Jueves Santo.*

- 25 de marzo: Viernes Santo.
- 28 de marzo: Lunes de Pascua.
- 25 de julio, lunes: Festividad de Santiago Apóstol.
- 15 de agosto, lunes: Festividad de la Asunción de la Virgen.
- 12 de octubre, miércoles: Festividad de la Virgen del Pilar.
- 1 de noviembre, martes: Festividad de Todos los Santos.
- 5 de diciembre, lunes: San Nicolás de Bari
- 6 de diciembre, martes: Día de la Constitución.
- 8 de diciembre, jueves: Fiesta de la Inmaculada Concepción.
- 26 de diciembre, lunes: Lunes de Pascua.

La distribución del cómputo anual de la jornada de trabajo fijado en 1.592 horas efectivas de trabajo, que suponen un total de 36 horas y 40 minutos semanales, se realizarán de la siguiente forma:

La distribución del cómputo anual de la jornada de trabajo fijado en 1.592 horas efectivas de trabajo, se realizará de la siguiente forma:

A) La jornada diaria de trabajo tendrá, con carácter general, una duración de 7 horas y 20 minutos, de lunes a viernes, a meter dentro del margen desde las 7:00 a 16:00 horas.

Con el fin de ajustar el horario al cómputo anual de la jornada, el personal tendrá 35 horas y 55 minutos, que se disfrutarán:

- 1 día para unir a las vacaciones pasando de 27 a 28 días
- 3 días de fiesta por fiestas patronales. a elegir cada trabajador.
- 6 horas y 35 minutos para la bolsa de horas.

Quedan pendientes del disfrute a elegir por parte del personal, 3 días de asuntos propios.

Resumiendo:

- vacaciones: 28 días
- asuntos propios: 3 días
- fiestas patronales: 3 días
- bolsa de horas: 6 h. 35 ‘

El personal, por su jornada parcial y/o por necesidades del servicio, así como por desarrollar tareas o trabajar en diferentes programas podrá realizar otros horarios.

Se intentará siempre llegar a acuerdos en los horarios laborales que permitan la posibilidad y faciliten la conciliación de la vida personal y laboral. Sobre todo este tema se tendrá especialmente en cuenta cuando haya hijos/as menores, hijos/as discapacitados/as, personas de primer y segundo grado consanguinidad y afinidad enfermas, dependientes, etc. y estará justificado.

Asimismo, se declaran inhábiles a efectos del cómputo de plazos en el año 2016, todos los domingos y los días declarados festivos para las oficinas municipales.

2º.- Publicación en el Boletín Oficial de Navarra

3º.- Traslado del acuerdo a Ana Isabel Erreta Erro y M^a José Garralda Zubiri, para su conocimiento y efectos oportunos.

7.- INFORME LIQUIDACIÓN OBRAS PAVIMENTACIÓN MEZKIRITZ

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que en relación con la obra de renovación de pluviales y pavimentación en Mezkiritz, Fase 1, expone la liquidación de las mismas en base al informe redactado por la dirección de obra Eunate Ingenieros, con el resultado siguiente:

Licitación: 345.347,08€, obra ejecutada 409.733,52€, de los cuales 14.268,17€ corresponde al 4,13% de desvío de obra, 20.277,00€ a obras solicitadas por el Concejo de Mezkiritz y que corren a su cargo y el resto a ampliación de obra acordada por el Ayuntamiento.

Se acuerda por unanimidad aprobar el informe de liquidación de las obras de Renovación de Pluviales y Pavimentación en Mezkiritz, Fase 1.

8.- RECTIFICACIÓN PLAN FINANCIERO OBRAS DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN AINTZIOA

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que informa que de nuevo hay que revisar y aprobar el plan económico financiero del proyecto de *Adecuación de la captación del manantial de Loizu y Abastecimiento en Alta en Aintzioa y Loizu*, ya que el IVA es recuperable y había que especificarlo, y por otro lado respecto al remanente de tesorería había que añadir "afectado a la obra". Debiendo por esos motivos proceder a realizar dichos cambios de conformidad con las indicaciones del Departamento de Administración Local.

Visto lo cual, se acuerda por unanimidad aprobar el siguiente plan financiero:

"1.-Aprobar la modificación del proyecto de Adecuación de la captación del manantial de Loizu y Abastecimiento en Alta en Aintzioa y Loizu (Valle de Erro)

2.-Aprobar el siguiente plan de viabilidad económica de dichas obras:

GASTOS:

| | |
|----------------------------------------------------------------|---------------------|
| <i>Presupuesto para conocimiento de la administración.....</i> | 237.266,41 € |
| <i>Abastecimiento en alta Aintzioa</i> | 196.339,07 € |
| <i>Mejoras Loizu y captación</i> | 40.927,34€ |

INGRESOS:

| | |
|-------------------------------------------------------|---------------------|
| <i>Subvención Gobierno de Navarra (80%).....</i> | 129.810,96 € |
| <i>IVA recuperable.....</i> | 41.178,46 € |
| <i>Remanente de tesorería afectado a la obra.....</i> | 66.276,99 € |
| <i>Total ingresos.....</i> | 237.266,41 € |

3.- Asumir el compromiso de ejecutar dichas obras en los plazos señalados en la Ley Foral que regula las medidas de ordenación e impulso del vigente Plan de Inversiones Locales 2009-2012 “

9.- APROBACION PROVISIONAL, SI PROCEDE, DE MODIFICACIÓN DE PLAN MUNICIPAL PARCELAS 184 Y 186, POLIGONO 18 DE AINTZIOA PROMOVIDO POR AINARA EKISOAIN

Toma la palabra el Alcalde Sr. Garralda que en relación con la tramitación de la modificación estructurante del Plan Municipal del Valle de Erro referente a las parcelas catastrales 184 y 186 del polígono 18 del Plan Municipal del Valle de Erro en el Concejo de Aintzinoa promovida por Ainara Ekisoain, informa que tras la aprobación inicial de la modificación estructurante puntual del Plan Municipal del Valle de Erro acordada con fecha 9 de diciembre de 2015 (BON 15 de 25/01/2016), la exposición pública sin que se presentaran alegaciones, la contestación de los redactores del proyecto 3G Arquitectos de fecha marzo de 2016 a requerimiento del Gobierno de Navarra, y el informe favorable de los servicios urbanísticos del Ayuntamiento (Nasuvinsa), procede la aprobación provisional de la misma.

A la vista del informe favorable de Nasuvinsa, se acuerda por unanimidad:

1.- APROBAR provisionalmente la modificación puntual del Plan Municipal del Valle de Erro en lo que afecta a las parcelas catastrales 184 y 186 del polígono 18 de Aintzinoa promovida por Ainara Ekisoain según documento redactado por 3G Arquitectos de fecha marzo de 2016 y remitir el documento denominado texto refundido correctamente diligenciado al Departamento de Desarrollo Rural; Medio Ambiente y Administración Local para su aprobación definitiva.

2º.- Manifiestar expresamente que no es necesario prever cesiones para dotaciones públicas de carácter local en Aintzinoa.

2.- REMITIR el expediente diligenciado al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local para la aprobación definitiva, adjuntando los informes urbanísticos relacionados.

10.- APROBACION CONVENIO PLAN MUNICIPAL Y APROBACION OBJETIVOS

Seguidamente toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que informa de los pasos seguidos para solicitar nuevamente mediante un convenio de colaboración al Gobierno de Navarra, subvención para la redacción de un nuevo Plan Municipal, solicitud que ya se formuló por el Ayuntamiento en el 2013 pero que por motivos presupuestarios el Gobierno de Navarra no llevó a efecto, no firmando el mencionado convenio de colaboración. En este momento se retoma de nuevo el tema ya que parece que hay partida presupuestaria para ello y estando de los primeros en la lista de solicitudes es necesario volver a tomar un acuerdo por el que se aprueba proceder a la redacción de dicho plan municipal. El iniciar la tramitación de un nuevo plan, en principio no paralizaría la actividad urbanística y sería subvencionado por el Gobierno de Navarra previa firma del correspondiente Convenio, todo ello de conformidad con el

Decreto Foral 145/2002, plan que en principio tendría un coste no superior a 90.000 euros sin IVA, y una subvención del 80%. Para ello, se debe crear una Comisión de Seguimiento formada por miembros de la Corporación por un lado, y representantes del Gobierno de Navarra por otro. Respecto a los representantes del Ayuntamiento que deben ser entre 3 y 5, el alcalde Sr. Garralda propone que sean el Alcalde y dos concejales de su grupo, Srs. Echamendi y Villanueva y dos concejales del otro grupo político de la corporación EHBildu (Srs. Martínez Rey y Martínez Choperena) y respecto al Gobierno de Navarra sus representantes serán el Jefe de la Sección de Urbanismo y Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo Sr. Araujo, y otro técnico, siendo presidida dicha Comisión por uno de los representantes del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio. Por otro lado tanto el Gobierno como el Ayuntamiento tienen que aprobar una serie de objetivos de interés municipal. Respecto a los objetivos del Ayuntamiento, ya fueron aprobados por unanimidad en sesión de 6 de febrero de 2013, por lo que con el fin de acelerar el tema propone se ratifiquen de nuevo, si bien quiere añadir dos más, proyectar un polígono industrial en Orondritz y compatibilizar el suelo no urbanizable de la red natura con la minería, tal y como en Comisión mantenida con el Consejero Manuel Ayerdi se recomendó que así se hiciera.

Toma la palabra la concejala Sra. Iriarte que manifiesta su malestar por la propuesta que hace el alcalde Sr. Garralda ya que en el expediente de sesión no venía la inclusión de esos dos objetivos y por tanto no está de acuerdo en aprobar los objetivos municipales si se añaden estos últimos. Opinión corroborada por el concejal Sr. Martínez Choperena.

Toma la palabra, el concejal Sr. Martínez Rey que pregunta si es necesario incluir el PSIS en el Plan, instando además al Ayuntamiento a que se cuestione la ampliación que tal y como viene en proyecto es inviable, considera que no es necesario que sea tan grande, debiendo reducir costes tal y como dice el informe del Gobierno de Navarra y replantarse que sea más pequeña porque si que entiende que hace falta suelo industrial pero no de la dimensión prevista.

A la vista de lo debatido y expuesto, la Corporación acuerda por unanimidad lo siguiente:

- 1º.- Proceder a la redacción de un nuevo plan municipal.
- 2º.- Firma de convenio con el Gobierno de Navarra
- 3º.- Solicitud de subvención conforme al D.F. 145/2002
- 4º.- Nombrar como representantes del Ayuntamiento en la Comisión de Seguimiento a los Srs/as Garralda, Villanueva, Echamendi, Martínez Choperena y Martínez Rey

En cuanto a los objetivos municipales se aprueban con cuatro votos a favor (Srs. Echamendi, Villanueva, Juanarena y Garralda) y tres votos en contra (Srs/as Iriarte, Martínez Rey y Martínez Choperena) los siguientes objetivos:

“Objetivos que provocan la redacción del plan

*Homologación con la nueva ley 35/2002, y adecuación al POT1
Flexibilidad y agilización para la ejecución del planeamiento con el fin de evitar futuras modificaciones puntuales.*

Objetivos de interés municipal:

- 1.- Actualizar el Plan Municipal para adaptarlo a la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo y a la realidad urbanística actual.*
- 2.- En el suelo no urbanizable: la conservación de los valores y recursos naturales del suelo, estableciendo las categorías de suelo según la Ley Foral 35/2002 de Ordenación del Territorio y Urbanismo y estableciendo un régimen de protección en concordancia con el POT1.*
- 3.- Obtención de espacios libres o regulación y mejora de los existentes, estableciendo un sistema que garantice la disponibilidad de espacios de uso público aunque sean propiedades privadas.*
- 4.- Establecimiento de una ordenación suficientemente pormenorizada para cada núcleo, individualizada en lo posible para cada parcela, o con pequeñas unidades de ejecución que puedan proporcionar agilidad a las actuaciones y garantizar un crecimiento adecuado, evitando plantear crecimientos urbanísticos que no resulten estrictamente necesarios. Se busca que no haya unidades de ejecución en las que varios propietarios deban ponerse de acuerdo, y de que se reduzcan y simplifiquen las tramitaciones.*
- 5.- Potenciar la rehabilitación con el fin de proporcionar el acceso a la vivienda, regulando y facilitando la división de viviendas. En estos momentos el plan lo permite, pero con un estudio pormenorizado se pueden establecer las condiciones que garanticen por ejemplo como se resuelven aspectos como aparcamientos, necesidades de servicios, etc.*
- 6.- Elaboración de un catálogo arquitectónico actualizado. Posibilidad de crear algún área de rehabilitación preferente.*
- 7.- Incorporar el PSIS del Polígono industrial Urrobi posibilitando la ampliación y regulación del mismo desde el ámbito municipal.”*
- 8.- Compatibilizar en suelo no urbanizable, suelo Red Natura la minería*
- 9.- Proyecto de polígono industrial en Orondritz*

Por último, se traslado del acuerdo adoptado al Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo a fin de que se proceda a la firma con dicho Servicio del Convenio correspondiente.

11.- INFORMACION BTT

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que respecto que en relación con la creación de un centro BTT promovido por Blke Eremua Elkarte, informa de que el técnico Fermín Izco les esta haciendo el proyecto y ayudando en este tema con el fin de conseguir todas las autorizaciones necesarias. Así mismo, informa que va a tener una reunión con el guarda de Quinto para trasmitirle y aclararle que este grupo no son los que han llevado a cabo los destrozos de los

que se habló en la sesión de 17 de febrero y que la intención que tienen es limpiar los caminos, la regulación y coordinación del uso y disfrute de los recorridos con otros usos como la caza, pesca, aprovechamientos forestales y ganaderos, micoturismo etc., poniéndoles en contacto uno con otros para compatibilizar los mencionados temas. El alcalde Sr. Garralda hace mención también a las condiciones que establece el Plan de Gestión y al Plan de Uso Público, debiendo obtener la correspondiente autorización de Medio Ambiente que irá acompañada de un informe urbanístico del Ayuntamiento, que se remitirá a la atención del Sr. Pedro Zuazu.

Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Rey, que contento porque se han aclarado todos los puntos sobre este tema manifiesta que este tipo de iniciativas son buenas, compatibles con el turismo, con la caza y con las demás actividades que se puedan desarrollar en el monte y muestra su alegría porque el proyecto siga adelante.

Se acuerda por unanimidad dar el visto bueno al proyecto, remitir el acuerdo junto con el informe de Nasuvinsa al Gobierno de Navarra e informar a los Concejales sobre el mismo.

12.- MOCION ARTICULO 135 DE LA CONSTITUCION

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda, que en relación con la Ley de Estabilidad Presupuestaria manifiesta su descontento y las limitaciones que la misma impone en este caso a las entidades locales para poder preparar, desarrollar y ejecutar los presupuestos. El Parlamento de Navarra ha aprobado una moción que estando de acuerdo con ella, la traslada al Ayuntamiento para su aprobación, dando lectura a la misma:

“La reforma del artículo 135 de la Constitución, promovida por el PSOE y el PP, consagra la absoluta prioridad de las obligaciones de la deuda (intereses y capital) sobre cualquier otro tipo de gasto público, lo que significa que los servicios públicos y los derechos que pretenden garantizar quedan supeditados a la satisfacción de los intereses de los inversores.

Aunque ha pasado relativamente desapercibida, en esa reforma, el equilibrio presupuestario de las entidades locales pasa a ser precepto constitucional, lo que representa una gravísima restricción de las Administraciones Locales.

Se trata de una previsión legal de gravísimas consecuencias para las decisiones de gasto público de todas las Administraciones Públicas, que se acentúa en aquello que afecta a las entidades locales, toda vez que las mismas, con esta modificación constitucional y la legislación que la desarrolla, se convierten en meras agencias de contratación de servicios públicos bajo unos presupuestos que las ahogan e impiden llevar adelante iniciativas de interés social, así como de inversiones públicas. La reforma constitucional del artículo 135 además supone una pérdida irreparable de soberanía nacional y de autonomía financiera de las diferentes administraciones territoriales. Y es que, ¿cómo se podrían renegociar unas mejores condiciones de pago con los acreedores del estado español si estos pueden parapetarse en un mandato de la constitución para negarse a ello? ¿Por qué no existe norma semejante de

prioridad absoluta del pago de la deuda en otros países de la Unión Europea, paradigmáticamente en Alemania?

En desarrollo de este artículo constitucional reformado, la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, establece un conjunto de normas (estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera y regla de gasto, principalmente) orientadas a reducir el gasto público el prestaciones sociales y a impedir las inversiones públicas. Esta previsión legal impide, además de a las Administraciones Locales, a las Comunidades Autónomas elaborar presupuestos cuya previsión de gastos se relacione directamente con los ingresos previstos, teniendo que sujetarse, con pérdida evidente de su autonomía, a un coeficiente elaborado por el Ministerio de Economía y Competitividad. En el caso de Navarra, esta previsión legal supone un ataque directo a nuestro Régimen Foral, coartando severamente la autonomía fiscal, financiera y presupuestaria.

La Ley 27/2013 de Racionalización y Sostenibilidad de las Administraciones Locales está encaminada a convertir las Administraciones Locales en agencias de contratación de los servicios públicos a empresas privadas, dando soporte legal a las privatizaciones y a la corrupción. Esa Ley 27/2013 anula o reduce sustancialmente las competencias municipales en materias tan sensibles como la prestación de servicios sociales y de promoción y reinserción social, la educación, la cultura, la promoción de la mujer, la vivienda, la sanidad y la protección del medio ambiente.

La reforma del artículo 135 de la Constitución y las normas que la desarrollan cuestionan gravemente la viabilidad de los Ayuntamientos y Concejos, las administraciones más próximas a la ciudadanía. A su vez, representan un paso más en la laminación de las originarias competencias de Navarra en el ámbito de las Administraciones Locales.

Además, esta iniciativa también ha sido aprobada por el Parlamento de Navarra por lo que es importante que las entidades locales nos sumemos a esta petición.

A la vista de lo cual y estando conforme con dicha moción, se acuerda por unanimidad:

1. El Ayuntamiento del Valle de Erro, insta al Gobierno del Estado, al Congreso de los Diputados y al Senado a la anulación de la reforma del artículo 135 de la Constitución y la derogación de las leyes 2/2012 y 27/2013.
2. El Ayuntamiento del Valle de Erro, insta al Gobierno del Estado, al Congreso de los Diputados y al Senado al promover actuaciones conducentes a evitar que se alcance el objetivo perseguido por las normas referidas, a saber, la utilización de las administraciones locales para imponer la política de recortes y, finalmente, la desaparición de las mismas.
3. El Ayuntamiento del Valle de Erro, acuerda trasladar este acuerdo a los grupos parlamentarios de Navarra así como a los representantes de Navarra en el Congreso de los Diputados y en el Senado.

13.- PROPUESTA DECLARACION REFUGIADOS

Toma la palabra el concejal Sr. Martinez Rey que da lectura a la siguiente Declaración aprobada por cinco fuerzas del parlamento en relación con la situación que están pasando los refugiados y los acuerdos de los Gobiernos Europeos, proponiendo que el Ayuntamiento se sume y también la apruebe:

“Exposición de motivos:

Europa, hace unos meses, parecía que reaccionaba ante esta debacle humanitaria que se está dando en el Egeo. De manera insuficiente, pero algo parecía moverse. Hizo un plan que, aunque sonaba a mercadeo de personas, por lo menos reubicaba a unas 120 mil personas. Cinco meses después, no llegan a 300 las personas reubicadas en Europa En el caso del Estado español, de las 1 5 mil personas que debían venir, sólo han llegado 18; ninguna a Navarra de las 300 previstas.

Los Estados europeos parecían reaccionar, pero no, no era así. Cuando realmente han reaccionado, ha sido esta semana, preponiéndonos expulsiones masivas de personas emigrantes, la mayoría potenciales solicitantes de asilo. Expulsiones a cambio de dinero, porque dinero es lo que van a pagar a terceros países, como Turquía, para que reciban a las personas expulsadas. Si las medidas anteriormente adoptadas nos sonaban a mercadeo, esto nos suena ya a trata de personas.

Ésta, la que toma estas medidas, no es la Europa real, pero sí la Europa oficial. Y es desde la Europa real, la de las solidaridades y resistencias, de donde venimos aquí, a proponerles que, como institución, se sumen a ella. La Europa que denuncia, como también lo hace la ONU, que un acuerdo que establece la expulsión directa de extranjeros hacia un país tercero es contraria a la legislación europea y a la legislación humanitaria internacional; que la expulsión colectiva está prohibida por la Convención Europea de Derechos Humanos; que es una falacia considerar a Turquía como un país seguro, donde poder expulsar a personas potenciales solicitantes de asilo, como hace la Unión Europea, ya que está documentado que este país devuelven refugiados a Siria y disparan a personas sirias en la frontera.

Pero todo esto son sólo números, injusticias, de esas que se escriben con mayúsculas. Pero las injusticias que se sienten con mayúsculas son otras. Las injusticias que sentimos con mayúsculas son el sufrimiento de cada una de estas personas, que sufren las políticas europeas.

El sufrimiento, ya irreparable, de las de las más de 3 mil personas que murieron en el mediterráneo el año pasado y las más de 300 éste año.

El sufrimiento de las más de 3 mil personas que llegaron a Lesbos y se han quedado bloqueadas, porque se han suspendido los ferrys a Atenas, por decisión de la Unión europea. El de las más de 70 mil personas que se prevé que queden bloqueadas en Atenas o el de las cientos que pagan un autobús,

salen de Atenas y, a los pocos kilómetros, se les baja, se les deja tiradas sin explicación alguna.

El cruel sufrimiento provocado por la violencia policial y la militarización de fronteras, con cuchillas en las vallas, patadas, palizas o gases lacrimógenos. Violencia como la que ha producido en Idomeni, frontera de Grecia con Macedonia. Donde, además, la frontera se ha ido cerrando poco a poco, dejando pasar a unas pocas personas, de los miles que llegaban cada día; lo que ha producido que, en un campamento pare 1.600 personas, se encuentren hacinadas más de 15 mil, de los que un 30% son niños y niñas. Sin agua ni comida, en tiendas de campaña, lloviendo, bajo el frío. Como una ratonera a cielo abierto la definen quienes están allí.

Estas son las noticias, los sufrimientos, que no frecuentan las portadas de los periódicos, las aperturas de los telediarios. Estas son las noticias que la Europa real conseguimos gracias a las personas voluntarias que están allí, para echar una mano, para documentar los hechos, para informar.

Para finalizar, en homenaje a todas esas personas que allí están, todas y cada una de esas personas que sufren las crueles políticas migratorias de los Estados europeos, todas y cada una de esas personas de la Europa real que están ejerciendo su resistencia.

Por ello, el Ayuntamiento del Valle de Erro, acuerda por unanimidad presentar la siguiente declaración y exigir a la Comisión europea, a los Estados europeos y concretamente al Estado español:

- El envío INMEDIATO DE AYUDA HUMANITARIA A IDOMENI, a fin de cubrir las necesidades de todas las personas allí atrapadas por el cierre de la frontera entre Grecia y Macedonia.
- La INMEDIATA APERTURA DE TODAS LAS FRONTERAS INTERNAS DE LA UNIÓN EUROPEA, comenzando por la FRONTERA DE IDOMENI, dada la crisis humanitaria que está causando su cierre.
- El establecimiento de VÍAS SEGURAS DE ACCESO a Europa, para todas las personas que están intentando llegar a ella, y la NO EXPULSIÓN de las personas que han llegado por 'vías inseguras',
- El TRASLADO INMEDIATO A NAVARRA de, al menos, las 300 personas que del "cupo europeo" le corresponden y su acogida por el Gobierno de Navarra.
- El CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD INTERNACIONAL EN MATERIA DE ASILO, haciendo una lectura amplia y generosa de la misma y no restrictiva y de incumplimiento, como la que hoy en día practican los Estados europeos.
- La. MODIFICACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE MIGRACIÓN, DEROGANDO LA LEY DE EXTRANJERÍA y apostando por políticas basadas en la acogida y la

defensa de los derechos humanos y no en el castigo y la expulsión, como las actuales.

- Garantizar el DERECHO A LA LIBRE CIRCULACIÓN de las personas, tal y como figura en el artículo 13º de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
- Rechazar el principio de acuerdo entre la UE y Turquía en el marco de la Cumbre Extraordinaria sobre los refugiados e instar a las autoridades europeas a reconsiderar el mismo.
- Instar a que en el próximo Consejo Europeo se llegue a soluciones que combinen el derecho internacional a los refugiados con la atención humanitaria a los mismos.

14.- SUBVENCIÓN GASTOS FIESTA DE SOROGAIN

Toma la palabra el alcalde Sr. Garralda que en relación con la solicitud de subvención formulada por Eduardo Urtasun para hacer frente a los gastos soportados por la “Fiesta de Sorogain” en el año 2015, tema que se debatió en comisión pero sobre el cual no se llegó a ningún acuerdo, se pone sobre la mesa para dar una respuesta al mismo. Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Rey que manifiesta por un lado, que en el año 2014 ya se dio ayudas por la misma actividad y por otro que respecto a la lista de gastos que se presentan no están incluidos muchos más de los que se reflejan porque la mayor parte del gasto se ha sufragado con voluntariado el cual no se hace constar.

Tras un pequeño debate, se procede a la votación, acordando con siete votos a favor y una abstención (Sra. Iriarte), subvencionar a Eduardo Urtasun Vidondo en representación de los organizadores de la “Fiesta de Sorogain” con la cantidad de 700 €.

15.- INFORMACION VARIA

El alcalde Sr. Garralda, informa sobre los siguientes puntos:

- Respecto a las obras de la fosa séptica que se están llevando a cabo en Erro por parte de Nilsa, se informa que va a tener cuatro filtros y casi se va a poder beber el agua.
- En cuanto a los abonos de Sorogain, se informa por la Secretaria que se pidieron tres presupuestos, Cooperativa Urroz, Unzué e Itolegui, en una primera ronda solo presenta oferta Itolegui, en una segunda presenta también oferta Unzue, y con ambas ofertas se hace una tercera ronda presentando ofertas Unzue e Itolegui.

Se comparan una oferta con la otra tanto por las características y tipos de abonos como por precios. Se comenta que a igualdad de condiciones en comisión se acordó que se le adjudicará al que tiene su sede y su actividad en la zona. Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Choperena que cuestiona que

se le pueda adjudicar el contrato de los abonos a Itolegui ya que la empresa es propiedad del concejal Sr. Juanarena y lo cree incompatible. Así mismo, pide que se le haga entrega de lo facturado por Comercial Itolegui al Ayuntamiento durante los últimos tres años.

Toma la palabra la Secretaria que informa que la Ley Foral de contratos de Navarra permite en los municipios pequeños por sus características adjudicar contratos a personas que ostenten cargos políticos si bien se tendrán que abstener a la hora de la votación.

Toma la palabra la concejala Sra. Iriarte que va a votar en contra en base a los presupuestos que se presentan y por tanto lo adjudicaría al más barato.

Debatido el tema, se acuerda con tres votos a favor (Srs. Garralda, Echamendi y Villanueva) un voto en contra (Sra. Iriarte) y tres abstenciones (Srs. Martinez Rey, Martinez Choperena y Juanarena), adjudicar a Comercial Itolegui los abonos del año 2016 en 420€ por tonelada.

- Se informa sobre la reunión mantenida por el parque micológico con los alcaldes de los Ayuntamientos de Auritz/Burguete y Orreaga/Roncesvalles y con el representante de la Colegiata como titular de los terrenos, reunión en la que se acordó preparar un documento que recogiera la forma de reparto de la inversión a realizar para llevar a cabo el proyecto. Así mismo, informa de la partida creada para este proyecto en el presupuesto, así como de que algunos de los trabajos se llevaran a cabo con los trabajadores del Ayuntamiento, en todo caso habrá que esperar también al resultado del POCTEFA, para ver si va a obtener subvención o no. Se sacará la gestión del servicio a concurso público. Y con todo ello, el esfuerzo que está realizando el Ayuntamiento y el dinero ya gastado en este proyecto se seguirá para sacar el proyecto.

- Se informa en relación con la Convocatoria de Contratación de desempleados para las Entidades Locales de Navarra, de la contratación tras las pruebas selectivas realizadas, de dos personas que empezaron a trabajar el 1 de abril y de otra tercera persona cuyo contrato se llevará a cabo el 2 de mayo.

- Se informa sobre la Comisión de la Minería a la que fue convocado por el consejero Sr. Ayerdi y a la que acudió con el concejal Sr. Martinez Rey y donde se habló de la cantera de Zilbeti. Toma la palabra dicho concejal que expone que en la mencionada Comisión se dijo que había que esperar al pronunciamiento del Tribunal, que mientras no se tiene pensado nada para esta zona más allá, a su entender, de sacar las castañas del fuego a Magnesitas. En todo caso, habría que buscar también otras vías de desarrollo para Erro y Zilbeti.

- Respecto al Plan de Ordenación Cinegética (POC) se informa de las reuniones con los Concejos y cazadores y de próximas reuniones a programar para la semana que viene, acordando convocar las siguientes:

Miércoles 20 de abril a las 16h., con Ardaiz y propietarios, 17h., con Aintztoa y propietarios de Loizu y a las 18h. con Lintzoain y Biskarret. Así mismo se informa que se ha publicado en el BON la constitución del coto dando plazo para los propietarios que no quieran incluir sus terrenos y notificándolo a su vez a todos los Concejos.

- Se informa de la reunión mantenida con la dirección de Amma Ibañeta para explicar y dar traslado de las cuentas del ejercicio 2015, primer año desde hace ya muchos donde no ha habido pérdidas. Decir por otro lado, que desde que los/as trabajadores han pasado a tener el convenio nacional de trabajo, tienen un salario menor, asunto que está recurrido y por ello y por si acaso los/trabajadores ganan el recurso existe partida presupuestaria para hacer frente a dicho gasto. Por último informa que las cuentas han sido auditadas por la empresa Deloitte. El concejal Sr. Martínez Rey, pide una copia de las mismas.

- El alcalde Sr. Garralda informa de los siguientes problemas surgidos en relación con la Confederación Hidrográfica del Ebro:

Por un lado, se llevaron a cabo unos cierres en Sorogain donde el río para que el ganado no pudiera salir, dichos cierres se pusieron con alambre flojo de manera que cuando llegan las riadas, la fuerza de las mismas se los lleva. El Seprona puso una denuncia por ello, se han presentado alegaciones y se está a la espera de su respuesta.

Por otro lado, respecto a Ardaitz se ha solicitado autorización para la ejecución de una obras que no autorizan si no se llevan a cabo como técnicamente señala la Confederación en su resolución. A su entender, la ejecución de las mismas conforme exigen la Confederación es imposible pro la orografía del terreno ya que tal y como está no se pueden meter máquinas. Quedando en estudio, a ver que se puede hacer.

Por último se sacaron gravas del río y hay llegado hoy mismo una resolución estableciendo unas coordenadas donde si y no se pueden sacar.

- Se comunica sobre la reunión que tuvo lugar en el Ayuntamiento convocada por Cederna Garalur para informar sobre el PDR 2015-2020

- Respecto al albergue de Sorogain se informa que se presentó una única oferta, si bien no se pudo adjudicar quedando desierta la misma, ya que no fue posible puntuar la documentación presentada porque conforme al baremo aprobado por el Ayuntamiento resultó insuficiente. Por ello, se informa que se volverá a sacar nuevamente la convocatoria al Portal de Contratación, página web y demás medios de comunicación.

- Toma la palabra el concejal Sr. Martínez Rey, que considera que respecto de las ordenanzas de estudios, transporte y actividades culturales y deportivas se debe hacer un estudio a fondo de las mismas para modificarlas y entre otros puntos, especificar claramente que respecto por ejemplo de la de deporte y cultura solo se subvenciona la matrícula quedando al margen el kilometraje. Punto sobre el cual el resto de miembros de la corporación está de acuerdo.

Así mismo informa en relación con la mesa del pirineo y los diferentes Ayuntamiento partícipes se va a convocar una reunión cuyo día está por determinar, habiéndose redactado un documento entre la Junta de Aezkoa, Junta de Salazar, Valle de Erro y Junta de Roncal del cual da lectura:

“Ha pasado casi una década desde que se presentó el llamado plan de desarrollo del Pirineo. El tiempo nos ha dado la razón a todas aquellas personas que pensábamos que el citado plan no era apto ni en el fondo ni en la

forma. El Pirineo sigue sufriendo un proceso de despoblación y envejecimiento, un proceso que no se ha detenido.

En aquel momento más de 100 cargos electos del Pirineo se pusieron de acuerdo en algo tan básico como el ámbito de Pirineo, la coincidencia, aun con particularidades, en los problemas (despoblación, empleo, servicios básicos, etc) y la base de las posibles soluciones.

En todo momento se planteaban medidas “diferenciadas” o de “discriminación positiva”, algunas de ellas de carácter económico, pero otras de carácter normativo.

Estamos en la creencia que la solución a nuestra situación no va a venir desde el exterior, por ejemplo desde el Gobierno, pero tampoco sin su colaboración. Junto con esto creemos que las instituciones por sí solas no pueden dar la vuelta a la situación sin la colaboración del rico tejido que tenemos en el Pirineo.

Es por esto que tenemos claro, en un principio a nivel institucional, la base de las posibles reivindicaciones, que como Pirineo, tenemos que trasladar al Gobierno de Navarra, siendo muchas de ellas, como hemos dicho antes, de carácter económico, pero muchas otras de carácter normativo y de voluntad política.

En la reunión con el Consejero Aierdi en Aribes salieron diferentes peticiones, problemas, situaciones, etc. para una primera toma de contacto encaminada a trabajar una propuesta común como Pirineo. Por ello, se convoca a las y los cargos electos del Pirineo a una reunión de trabajo el día 20 de abril a las 19,00h. en la Junta del Valle de Salazar.”

- Toma la palabra nuevamente el alcalde Sr. Garralda que informa de una solicitud verbal formulada por un vecino de Erro para hacer prácticas en el Ayuntamiento del Valle de Erro. Contesta la concejala Sra. Iriarte que la solicitud se debe formular por escrito, no viéndola en todo caso oportuna para el Ayuntamiento, si bien da como idea que presente la mencionada solicitud en la fábrica de Ohiana.

- Por último informa que el día 19 de abril en la casa de cultura de Burlada va a tener lugar una reunión para tratar sobre el Mapa Local.

16.- RUEGOS Y PREGUNTAS

No se formulan.

Y sin más asuntos que tratar siendo las 21,30 horas del mismo día se levantó la sesión de lo que doy fe.

Lintzoainen, Erroibarko udaletxean, 2016ko apirilaren 13ko 18:30ean, Erroibarko Udala bildu zen bilkura arrunta egiteko, lehen deialdian; bertaratu ziren zinegotziak: Jesús Esteban Juanarena Apesteguía, Miguel Echamendi Hernández, Álvaro Villanueva Azcarate, Sonia Iriarte Gil, Joseba Martínez Rey eta Joaquín María Martínez Choperena, bilkuraburu alkatea, Enrique Garrada Erro, izan zen eta idazkaria, udalbatzarena, Marisol Ezcurra Irure.

Bilkurari hasiera eman aurretik EHBildu taldeko Martinez Rey zinegotziak jakinarazi du bilkura grabatu behar duela.

1.- 2016KO OTSAILAREN 17KO ETA MARTXOAREN 7KO BILKUREN AKTEN ONESPENA

Udalbatzak erabaki du aho batez 2016ko otsailaren 17an eta martxoaren 7an egindako bilkuren aktak onartzea.

Martinez Choperena zinegotziak hainbat ebazpenak argitzeko egin duen eskaerari dagokionez eta nahi argi gelditu ez denez honakoa gehitu da: 177/2015 ebazpenari dagokionez alkateak, Garralda jnk. Banaketa zergatik ezin den egin azaldu du. 2/2016 ebazpenari dagokionez 201 urtea dioen tokian 2015 jarri beharko luke. 17/2016 ebazpenari dagokionez abeltzainei kobratzen zaien kanona Erroibarko jaurerrien aprobetxamenduarengatik dela esan da; jaurerri horien titulartasuna Nafarroako Gobernuak da. Azkenik, gai zerrendako 11. puntuari dagokionez, bertsolariei eta eskatutako laguntzari buruzkoa, 80 euro horiek Sorogainen egindako bestari zegozkiola azaldu da.

2.- 2016ko OTSAILAREN 13tik APIRILAREN 8a ARTE ALKATEAK EMAN DITUEN EBAZPENEN INGURUKO INFORMAZIOA

Alkateak, Garralda jnk., 2016ko otsailaren 13tik apirilaren 8a arte eman dituen ebazpenen inguruko informazioa eman du. Zinegotziak jakinaren gainean gelditu dira.

Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta ebazpen hauei buruzko argibideak eskatu ditu:

52/2016 ebazpena, gainbalioaren zergaren kitapenari buruzkoa, Maitetxu Biskarret S.L.U.ren izenean, kuota zero baita. Jakinarazi da zergadunek igorritako eskrituretan eta gainerako dokumentazioan agertzen diren datuak Udalak bere programa informatikoan sartzeko dituela eta kitapena egiten duela, nahiz eta zero izan, kasu honetan gertatu den moduan. 53/2016 ebazpenari dagokionez, Aurizberriko katastroaren aldatzeko buruz Kontzejuak egindako kontsulta bati dagokio, baina katastroa ez denez kontzejuaren eskumena haren funtzionamendua, tramitazioa eta hori guztia nola gauzatzen den jakinarazi zitzaion. 61/2016 Ebazpenari dagokionez, Telefónica de España S.A.U.ri Auritz eta Garralda artean 32 F.O. kable berria jartzeko baimena ematen diona, jakinarazi da horrek ez duela telefonikak bertze erakundeei eskatu beharreko baimenekin loturarik, Udalak ematen dituen baimenak hirugarrenen kalterik gabe ematen baitira.

3.- 2015EKO KONTUEN HASIERAKO ONESPENA

Alkateak, Garralda jk., Kontuen Batzordean azaldutakoarekin bat eginez, 2015eko kontuen edukiaren gaineko informazioa eman du, eta azpimarratu du oreka egon dela diru-sarreraren eta gastuen artean, eta gastu orokorretarako soberakina 989.698,52 eurokoa dela; modu berean jakinarazi du Aurrekontuen Egonkortasunaren Legeari dagokionez gastuaren araua eta finantzen jasagarritasunaren araua betetzen direla, ez berri aurrekontuen

egonkortasunaren oinarria, 2015ean Kintoko Mankomunitateak ez zuelako udalari dagokion diru guztia ordaindu, eta idazkariak horren gaineko txosten finantza-ekonomikoa prestatu duela.

Kontuak eztabaidatu ondoren, udalbatzak erabaki du aldeko lau botoz (Echamendi, Juanarena, Villanueva eta Garralda) eta hiru abstentzios (Iriarte, Martinez Rey eta Martinez Choperena) bilkurako espedientean dagoen 2015eko kontuen espedientea hasiera batean onartzea.

4.- 2016ko AURREKONTUAREN HASIERAKO ONESPENA

Alkateak 2016ko udal aurrekontuen proiektuaren edukia eta hura gauzatzeko oinarriak azaldu ditu eta esan du kontuen batzordea egin zenean aurrekontuen proiektua azaldu zuela, baina hainbat sail kendu edo aldatu behar izan dituela Aurrekontuen Egonkortasunaren Legea betetzeko, eta, aurrerago beharrezkoa bada, aurrekontuko aldaketak egin ahalko direla. Modu berean, aurrekontuaren eranskin gisa egindako memoria irakurri du, eta horretan esaten da aurrekontua aurrekoaren jarraipena dela, inbertsioen atalean ahalegina egiten dela, Loizuko iturriko hargunea egokitzeko lanak, Aintzinoa eta Loizuko ur-hornidurako lanak, Mezkirizko zoladura zabaltzeko lanak, Uretako hornidura eta argiteriako lanak eta kontzejuei garatzeko eta azpiegiturak hobetzeko saila nabarmenduz. Gastu arrunten sailak ere aurrekontuan sartu direla eta hezkuntza eta kultura arloko laguntzak, horien artean euskara eta kirolari dagozkionak, mantentzen direla, bai eta etxebizitzaren eta gizartearen garapenarekin zerikusia dutenak ere. Dena den eta nahiz eta Udal kaudimenduna izan, eta bere ardura nagusia enpleguan eta industria garapenean inbertitzea izan, mugatua dagoela Aurrekontuen Egonkortasunaren Legearengatik, egonkortasun hori betetzera behartuta baitago, eta ezinbestean inbertsioak epe luzera planifikatu behar ditu. Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta gaia landu den moduarekin ados ez dagoela esan du, informazioa jaso baitu eta aurrekontuak kontuen espedienteak jarraitu beharreko tramite berbera jarraitu behar duelako, aldez aurretik batzordetik pasatu behar baitu, eta gaineratu du ez dagoela aurrekontuak modu horretan lantzeko kulturarik, espedientea osatua egon beharko lukeela Batzordean eztabaidatzeko eta hortik osoko bilkurara eramateko, eta lan egiteko modua aldatu beharko litzatekeela dio. Aurrekontuen edukiari dagokionez kontinuitateak direla dio, ikasketentzako laguntzak mantentzen direla baina diru gehiago jarri beharko litzatekeela uste du, eta alokatzeko etxebizitzaren sustapenarekin, gazteen arloarekin eta kontzejuen funtzionamenduarekin kezkatu dagoela dio. Dena den, proposamenik aurkeztu ez duenez, ez du bozkatzeko, nahiz eta hobetu daitezkeela uste duen. Idazkariak hitza hartu du eta esan du aurrekontuaren tramitazioa eta prozedurari dagokionez ez dela kontuak bezala bideratzen, kontuen espedientea Kontuen Batzorde Berezian eztabaidatu eta aztertzen da, aurrekontua berriz alkateak prestatu eta proposatzen du, eta bilkuran onartzen da ala ez, edo emendakinak aurkezten ahal zaizkio... laburbilduz ez direla berdin tramitatzen kontuak eta aurrekontuak. Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta erantzun du nahiz eta behartuta ez egon, duela hamabost egun

aurrekontua aurkeztu eta azaldu zuela Kontuen Batzordean. Iriarte zinegotziak hitza hartu du eta esan du aurrekontuekin batera plantilla organikoa agertu behar dela eta, nahiz eta hurrengo puntua dela ikusi, ez dela lan eskaintza publikoa agertzen. Idazkariak hitza hartu du eta hasiera batean harrিতuta gelditu arren, garbitzaileak erretiroa hartu ondoren, aurten lanpostu hori betetzeko lan eskaintza publikoa egin beharko litzatekeela ohartu da, eta bere akatsa dela onartuta, jakinarazi du ez dagoela inolako arazorik, plantilla organikoa hasiera batean onar daitekeela eta behin betiko onesten denean lan eskaintza publikoa ere onetsi ahal dela.

Aurrekontua eztabaidatu ondoren, Udalbatzak erabaki du aldeko lau botoz (Echamendi, Juanarena, Villanueva eta Garralda), abstentzio batez (Martinez Rey) eta aurkako bi botoz (Martinez Choperena eta Iriarte) 2016ko aurrekontuaren espedientea hasiera batean onartzea, hura bideratzea eta Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

5.- 2016ko PLANTILLA ORGANIKOAREN HASIERAKO ONESPENA.

Plantilla organikoaren hasierako onespeneri dagokionez eta aurreko puntuan esandakoarekin bat eginez, aipatu behar da behin betiko onespenerekin batera Zerbitzu Anitzetako Langilearen (udal eraikinen garbiketa) lanpostuarena kontuan hartuko da, orain arte aritu den langileak erretiroa hartu duelako eta hortaz, hutsik dago.

Udalbatzak, aurkako boto batez (Iriarte), abstentzio batez (Martinez Rey) eta aldeko bost botoz (Echamendi, Juanarena, Villanueva, Martinez Choperena eta Garralda) erabaki du 2016ko Plantilla Organikoa hasiera batean onartzea eta Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

6.- LAN EGUTEGIAREN ONESPENA

Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta lan egutegia aurkeztu dio osoko bilkurari, udal langileek egindako proposamenean oinarritua, eta hori onartzea proposatu du; modu berean jakinarazi du Aurizko Udalak beste lan egutegi bat onartu duela, Erroibarko Udalarekin hitz egin gabe. Eta lan egutegi hori Orreaga, Auritz eta Erroibarko Udalen Batasunak ere onartu du. Bat eta bestearen artean dagoen alderik handiena da Aurizko Udalak fitxategia jartzea erabaki duela. Alkateak, Garralda jnk., dio Luzaideko Udala eta Erroibarkoa ez direla berdinak, Erroibarkoa konplexuagoa da, gehienbat idazkaritzari eta algoazilari dagokionez. Algoazila beti dago berarekin kontaktuan, eguneko edozein ordutan deitzen baitio eta, beharrezkoa denean, larunbat eta igandetan lanean aritzen delako. Bere ustez, urte hauetan guztietan funtzionamendua ona izan da eta ez du inoiz arazorik izan langileekin eta ez du haiekiko konfiantzarik galdu, eta uste du fitxategia jartzea konfiantza faltaren seinale dela.

Aldi berean gaur Ana Isabel Erneta Erro eta M^a José Garralda Zubiri langileek aurkeztu duten idazkiaren gaineko informazioa eman du; horren bidez eskatzen dute Orreaga, Auritz eta Erroibarko Udaletako Administrazio Zerbitzuen Batasunean sartzeko eta Aurizko Udalak 2016rako onartu duen lan egutegia

aplikatzea. Eskaerari horri dagokionez aipatu du Administrazio Zerbitzuen Batasuna ez dagoela oraindik eratua eta Nafarroako Gobernuak onetsi behar duela eta alde horretatik ari direla lanean, baina lortu arte ezin da deus ere egin. Ulertzen du langileek hori eskatzea baina ez du uste Udal honetarako beharrezkoa denik, hortaz, bere taldeak berak proposatu duen egutegia onartuko du.

Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta esan du nahi duela aktan agertzea Anabel Ernetak eta M^a José Garraldak aurkeztu duten idazkia, eta esan du ados dagoela Aurizko Udalak onetsi duen egutegiarekin, hori baita gainera Aurizko Udalaren alkateak Batasunari proposatu ziona eta bere kalitatezko botoaz onetsi zena, Orreagako alkateak ez zuelako bozkatu, eta azaldu du Erroibar eta Luzaideko alkateekin mintzatu dela eta uste duela funtzionatzeko era antzekoa izan beharko lukeela. Modu berean bere kezka azaldu du eta uste du Udalaren funtzionamendua zuzendu beharko litzatekeela, adibidez algoazilak udal ibilgailua erabiltzeko modua, ordutegia, eta abar, jendea kexu baitago eta jendea etengabe ari delako kritikatzeko. Bere ustez udal ibilgailua beti udaletxean utzi beharko litzateke eta algoazilak ez luke bere etxea eraman beharko eta ez luke lan ordutegiz kanpo hura erabili beharko. Laburbilduz, kontrol eza dagoela uste du. Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta erantzun du ez dela udal ibilgailua gaizki erabiltzen eta algoazilak egun anitzetan udaletxera etorri behar ez denean ibilgailua hartzera udaletxera etorri behar izateak ez duela inolako zentzurik, denbora alferrik galtzea litzatekeelako. Echamendi eta Villanueva zinegotziek diote gaizki iruditzen zaiela esaten ari dena, jendea beti gauza berdinean jartzen duela arreta eta ez berriz ematen dituen zerbitzuengan eta egiten duen lanarengan. Villanueva zinegotziak gaineratu du bere aldetik ez duela zalantzan jartzen udal langile guztiek egiten duten lana ezta lanean ematen duten denbora ere. Martinez Choperena zinegotziak hitza hartu du eta Martinez Rey zinegotziak dioena berretsi du, esanez ikusi dutela algoazila goizeko 10:30ean bere ardiak jaisten, eta Villanueva zinegotziak dio hori ez dela egia, bera herri berean bizi dela eta goizeko 7:40rako ardi horiek pentzean badaudela gaineratu du. Iriarte zinegotziak galdetu du Udal langileek aparteko orduak lan egiten dituzten eta nola ordaintzen diren, eta idazkariak erantzun dio administrarien kasuan orduak hartuz konpentsatzen direla eta algoazilaren kasuan ordaintzen direla. Modu berean galdetu du ea beharrezkoa den algoazilari hilabetero aparteko orduak ordaintzea, eta alkateak, Garralda jnk., erantzun dio bere ordutegitik kanpo lan egiten dituen orduak ordaintzen zaizkiola. Azkenik galdetu du zerbitzu anitzetako beste langile batzuk kontratatzen direnean ere beharrezkoa den aparteko ordurik sartzea.

Iriarte zinegotziak galdetu du ea beharrezkoa den algoazilari hilabetero aparteko orduak ordaintzea, eta alkateak, Garralda jnk., erantzun dio bere ordutegitik kanpo lan egiten dituen orduak ordaintzen zaizkiola.

Martinez Choperena zinegotziak berriro hitza hartu du eta lan egutegiari, opor egunei, baimenei, eta abar, proposatu du Udala ez egotea inoiz hertsirik lan ordutegian. Idazkariak hitza hartu du eta esan du langile guztiak hitz egin

behar izan zela eta ez dela hori egin, eta algoazilari dagokionez uste du ez dagoela batere ongi langile bati buruz mintzatzea hemen egin den moduan, bera aurrean egon gabe eta berak esan ahal duena entzun gabe, eta Martinez Choperena zinegotziak dioenari buruz, Udaletxea hertsirik egotearena eta jendearentzako harretarik ez egotearena, hori zubiak dauden egunetan bakarrik gertatzen dela dio, urtean gehienez ere bitan, eta Luzaideko festak direnean, eta hori langileek duten abantaila bakarrenetako bat dela.

Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta esan du ezin dena dela langile batzuekin mintzatu eta beste batzuekin ez, eta elkartu beharko liratekeela, eta hori bera dio Martinez Rey zinegotziak, guztiakin batera elkartzea beharrezkoa dela, gaizki ulertzeak ez gertatzeko, eta bozkatu aurretik bilera hori egin beharko litzatekeela dio.

Eztabaidatu ondoren erabaki da aldeko lau botoz (Juanarena, Echamendi, Villanueva eta Garralda) eta aurkako hiru botoz (Iriarte, Martinez Rey eta Martinez Choperena) honako lan-egutegia onartzea:

1º. Ordaindu bai baina errekuperatu behar ez diren jaiegunak 2016an:

- Urtarrilaren 1a, ortziralea: Urteberri
- Urtarrilaren 6a, asteazkena: Errege eguna
- Martxoaren 24a: Ortzegun Saindua *Jueves Santo*.
- *Martxoaren 25a: Ortziral Saindua*
- *Martxoaren 28a: Pazko Biharamuna*
- *Uztailaren 25a, astelehena: Santiago Eguna*
- *Abuztuaren 15a, astelehena: Abuztuko Andre Maria*
- *Urriaren 12a, asteazkena: Pilareko Andre Maria*
- *Azaroaren 1a, asteartea: Omiasaindu*
- *- abenduaren 5a, astelehena: Bariko San Nikolas*
- *Abenduaren 6a, asteartea: Konstituzioaren eguna.*
- *Abenduaren 8a, osteguna: Andre Maria Sortzez Garbia*
- *abenduaren 26a, astelehena: Pazko biharamuna.*

Lanaldiaren urteko egiazko lanordu kopurua, 1.592koa izanen dena, astean guztira 36 ordu eta 40 minutu egiten dutenak, eta honela banatuko da:

Lanaldiaren urteko egiazko lanordu kopurua, 1.592koa izanen dena, astean guztira 36 ordu eta 40 minutu egiten dutenak, eta honela banatuko da:

A) Astelehenetik ortziralera bitarteko eguneroko lanaldia 7 ordu eta 20 minutu izanen da, eta goizeko 7:00etatik arratsaldeko 16:00ak bitarteko tartean lan eginen dira.

Ordutegia lanorduen zenbateko osora egokitzeko, langileek 35 ordu eta 55 minutu izanen dituzte eta honela hartuko dira:

- *egun 1 opor egunei gehitzeko, hortaz, 28 egun izanen dira.*
- *3 egun herriko festetan hartzeko, langile bakoitzak aukeran hartzeko.*
- *6 ordu eta 35 minutu lan poltsarako*

Horiez gain, norberaren aferetarako 3 egun gelditzen dira, langileek aukeratzeko

Laburbilduz:

- *Oporraldiak: 28 egun.*
- *norbere aferetarako egunak: 3 egun.*
- *Herriko festak: 3 egun.*
- *ordu en poltsa: 6 h. 35 ‘*

Langileek bertze egutegi batzuk izaten ahalko dituzte, lanaldi laburragatik eta/edo zerbitzuaren beharengatik, eta bertzelako programetan aritzeagatik nahiz horietan lan batzuk egiteagatik.

Lan ordutegiak adosteko ahalegina egingen da beti, bizi pertsonala eta lana bateratzea ahalbidetzeko eta errazteko Gai honetan, bereziki kontuan izanzen da honako hauek egotea: seme-alaba adingabeak, desgaitasuna duten pertsonak, odol-ahaidetasuneko edo ezkontza-ahaidetasuneko lehen eta bigarren graduko pertsona gaixoak, menpekotasuna duten pertsonak eta abar. Egoera hori frogatu egin beharko dute.

Orobat, baliogabeak izanzen dira, 2016. urtean epeak kontatzeari dagokionez, igande guztiak eta bulegoetako jaiegunak

2º.- Nafarroako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.

3.- Erabakiaren berri Ana Isabel Erneta Errori eta Mª Jose Garralda Zubiriri ematea, jakinaren gainean egon eta dagokion ondorioak izan ditzan.

7.- MEZKIRIZKO ZOLAKETA LANEN KITAPENAREN TXOSTENA

Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta esan du Mezkirizko zolaketa lanen 1. Faseari dagokionez, lanen zuzendaritzak, Eunate Ingeniariak, egin duen txostenean oinarriturik kitapena hau dela:

Lizitazioa: 345.347,08€, egindako lanei dagokiena 409.733,52€, horietatik 14.268,17€ desbideraketari, %4,13, dagozkio, 20.277,00€ Mezkirizko Kontzejuak eskatutako lanei, berak ordainduko dituenak, eta gainerakoa Udalak onetsitako obraren handitzeari.

Aho batez erabaki da Mezkirizko Euri-Sareen berriketa eta Zolaketa lanen 1. Fasearen kitapenari dagokion txostena onartzea.

8.- AINTZIOAKO GOI-HORNIDURA LANEN FINANTZA-PLANAREN ZUZENKETA

Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta jakinarazi du *Loizuko iturriko hargunearen egokitzapena eta Aintzioa eta Loizuko goi-horniduraren proiektuaren finantza-plan ekonomikoa berrikusi eta onetsi behar dela, BEZ berreskuragarria delako eta hori zehaztu beharko litzatekeelako, eta, beste aldetik, diruzaintzako gordekinari dagokionez “Obrari lotuta” dagoela adierazi behar da. Arrazoi horiek direla kausa, Tokiko Administrazioaren Departamentuak esandakoari jarraikiz aldaketa horiek egin behar dira.*

Hortaz, erabaki da aho batez finantza-plan hau onartzea:

1.- Loizuko iturritik ura hartzeko sistema eta Aintzioa eta Loizuko (Erroibar) ur-hornidura hobetzeko proiektuaren aldaketa onartzea.

2.- Lan horien bideragarritasun ekonomikoaren plan hau onartzea:

Gastuak:

| | |
|---------------------------------------------------|---------------------|
| Administrazioaren ezagumendurako aurrekontua..... | 237.266,41 € |
| Aintzioako hornidura | 196.339,07 € |
| Loizuko hobekuntzak eta hartunea | |
| 40.927,34€. | |

DIRU-SARRERAK:

| | |
|-----------------------------------------------|---------------------|
| Nafarroako Gobernuko diru-laguntza (%80)..... | 129.810,96 € |
| BEZ berreskuragarria..... | 41.178,46 € |
| Lanari lotutako diruzaintzako gordekina..... | 66.276,99 € |
| Diru-sarrerak guztira..... | 237.266,41 € |

3.- Lan horiek indarrean dagoen 2009-2012 Tokiko Inbertsioen Plana antolatu eta bultzatzeko arauak biltzen dituen Foru Legean ezarritako epeetan egitea.

9.- AINARA EKISOAINEK AINTZIOAN, 18 POLIGONOKO 184 ETA 186 LURZATIETAN SUSTATU DUEN UDAL PLANAREN ALDAKETAREN HASIERAKO ONESPENA, HALA BADAGOKIO.

Garralda jk., alkateak, hitza hartu du eta esan du Erroibarko Udal Planaren egiturazko aldaketari dagokionez, Aintzioan 18 poligonoko 184 eta 186 lurzatietan, Ainara Ekisoainek sustatua, jakinarazi du Erroibarko Udal Planaren egiturazko aldaketa puntuala hasiera batean onetsi ondoren, 2015eko abenduaren 9an (15. NAO 2016/01/25), jendaurreko epean alegaziorik egon ez denez eta proiektua idatzi duen arkitektoak, 3G Arquitectos, 2016ko martxoan emandako erantzuna ikusita, eta Udalaren hirigintza zerbitzuek (Nasuvinsa) emandako txostenaren arabera, hasiera batean onartu ahal dela.

Nasuvinsak emandako txosten faboragarria ikusita, aho batez erabaki da:

1.- Hasiera batean ONESTEA Erroibarko Udal Planaren egiturazko aldaketa puntuala, Aintzioako 18 poligonoko 184 eta 186 lurzatietan, Ainara Ekisoainek sustatua, 2016ko martxoan 3G Arquitectosek idatzitako dokumentuaren arabera, eta testu bategina deitutako dokumentua behar bezala izapidetua Landa Garapeneko, Ingurumeneko eta Tokiko Administrazioiko Departamentura igortzea, behin betiko onetsi dezaten.

2.- Zehazki aipatzea ez dela beharrezkoa Aintzioan zuzkidura publikoko eremuak uzteko aurreikuspena egitea.

3.- Txostena Landa Garapeneko, Ingurumeneko eta Tokiko Administrazioiko Departamentura IGORTZEA, behar bezala izapidaturik, behin betiko onesteko, eta hari dagozkion hirigintza txostenak eranstea.

10.- UDAL PLANAREN HITZARMENAREN ETA HAREN HELBURUEN ONESPENA

Ondoren alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta azaldu du Udal Plan berria idazteko diru-laguntza lortzeko Nafarroako Gobernuarekin lankidetzaz hitzarmenaren bidez eskatzeko jarraitu den prozedura; antzeko eskaera 2013an egin baina aurrekontu arazoak zirela kausa Nafarroako Gobernuak ez zuen lankidetzaz hitzarmenik sinatu. Orain berriro ekin zaio gaiari badirudielako kontusaila zabaldu dela horretarako eta eskaera egin dutenen zerrendan lehenengoetakoak garenez, berriro erabaki behar da udal plana prestatzea. Plan berriaren tramitazioak, hasiera batean behintzat, ez luke hirigintza jardura geldiaraziko eta Nafarroako Gobernuak diru-laguntza jasoko luke aldez aurretik sinatu behar den Hitzarmenaren bidez, hori guztia 145/2002 Foru Dekretuarekin bat etorritik, plan horren kostua ez litzateke 90.000 euro, BEZ kanpo, baino gehiago izanen eta diru-laguntza %80koa izango litzateke. Hartara, Jarraipen Batzordea osatu behar da udalkideen eta Nafarroako Gobernuak ordezkarien artean. Udalkideak 3 eta 5 artean izan behar dute, eta alkateak, Garralda jnk., proposatu du alkatea eta bere taldeko bi zinegotzi, Echamendi eta Villanueva, eta udalbatzako EHBildu taldeko bi zinegotzia, Martinez Rey eta Martinez Choperena, izatea batzorde horretako kideak; Nafarroako Gobernutik Hirigintzako eta Lurraldearen Antolakuntzako eta Hirigintzako Zerbitzuko Burua, Araujo jn., eta beste teknikaria bat egonen dira, eta Batzordea Ingurumeneko eta Lurraldearen Antolakuntzako Departamentuko ordezkari bat izanen da Batzordeburua. Beste aldetik bai Gobernuak zein Udalak udalaren interesekoak diren helburuak onetsi behar dituzte. Udalaren helburuei dagokienez, aho batez onetsi ziren 2013ko otsailaren 6ko bilkuran, hortaz, eta aurrera egiteko, berrestea proposatzen du, eta aldi berean dio beste bi helburu gehitu nahi duela, Orondritzen industrialdea egitea eta natura sareko lurzoru ez urbanizagarria meatzaritzarekin bateragarria izatea, Manuel Aierdi Kontseilariarekin izandako bileran horrela egitea gomendatu zutelako.

Iriarte zinegotziak dio ez dagoela ados alkateak, Garralda jnk., egin duen proposamenarekin, bilkurako espedientean ez daudelako bi helburu horiek sarturik eta, hortaz, ez dago bi helburu horiek gehitzen badira onartzeko proposamenarekin ados. Martinez Choperena zinegotziak iritzi bera duela dio. Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta galdetu du beharrezkoa den UGPS Planean sartzea, eta proiektuan agertzen den moduan bideragarria ez dela uste duenez, Udalari eskatzen dio berriro gaiari heltzea, uste baitu ez dela horren handia egin behar, kostuak jaitsi behar direla, Nafarroako Gobernuak txostenak dioten moduan eta, nahiz eta uste duen industria lurzoru beharrezkoa dela, ez zaio egokia iruditzen aurreikusita dagoen tamainakoa beharrezkoa denik. Eztatadatu dena eta azaldutakoa kontuan hartuz, Udalbatzak erabaki du aho batez:

- 1.- Udal Plan berria idaztea.
- 2.- Nafarroako Gobernuarekin hitzarmena sinatzea.
- 3.- Diru-laguntza eskatzea 145/2002 Foru Dekretuaren arabera.

4.- Jarraipen Batzordean arituko diren udalaren ordezkari hauek izendatzea: Garralda, Villanueva, Echamendi, Martinez Choperena eta Martinez Rey.

Udalaren helburuei dagokienez, aldeko lau botoz (Echamendi, Villanueva, Juanarena eta Garralda) eta aurkako hiru botoz (Iriarte, Martinez Rey eta Martinez Choperena) helburu hauek onartu dira:

“Plana bultzatzen duten helburuak

*35/2002 lege berriarekin homologatzea eta 1 LAPri egokitzea
Planeamendua gauzatzeko malgutasuna eta azkartasuna lortzea, etorkizunean
aldaketa puntualak saihesteko.*

Udal intereseko helburuak:

- 1.- Udal Plana gaurkotzea Lurraldearen Antolakuntzari eta Hirigintzari buruzko 35/2002 Foru Legeari eta egungo hirigintza egoerari egokitzeko*
- 2.- Lurzoru ez urbanizagarrian: lurzoruaren balio eta baliabide naturalak kontserbatzea, lurzoruaren kategoriak Lurraldearen Antolakuntzako eta Hirigintzako 35/2002 Foru Legearen arabera ezarriz eta babes araudia 1 LAParekin bat eginda ezarriz.*
- 3.- Eremu libreak lortzea edo daudenak arautu eta hobetzea, erabilera publikoko eremuak eskura edukitzeko sistema ezarriz, nahiz eta eremu horiek jabedunak izan.*
- 4.- Herri bakoitzerako antolakuntza xehatua egitea, ahal den neurrian lursail bakoitzerako egokitua, edo exekuzio unitate txikietan egina, jarduketak azkartzeko eta herrien hazkunde egokia bermatzeko, behar-beharrezkoak ez diren hazkundeak saihesteko. Lortu nahi da jabe bat baino gehiago ados jarri behar ez izatea exekuzio unitatea gauzatzeko eta tramitazioak murriztu eta sinplifikatzea.*
- 5.- Eraikinen zaharberritzea sustatzea, etxebizitza eskuratzeko erraztasunak emateko, etxebizitzaren zatiketa arautu eta erraztuz. Orain Planak hori egiteko aukera ematen du, baina ikerketa xehakatur eginez baldintzak ezar daitezke, adibidez aparkalekuak eta gainerako zerbitzuak egiteko.*
- 6.- Katalogo arkitektoniko gaurkotua egitea. Lehentasunezko zaharberritzeko eremu zenbait eratzeko aukera.*
- 7.- Urrobi Industrialdeko UGPS sartzea, udal mailan hura handitu eta arautzeko”.*
- 8.- Meatzaritza Red Naturako lurzoruko lurzoru ez urbanizagarrian bateragarria egitea.*
- 9.- Orondritzen industrialdea proiektatzea.*

Azkenik, hartutako erabakia Lurraldearen Antolakuntzako eta Hirigintzako Zerbitzura igorriko da, Zerbitzu horrekin Hitzarmena sinatzeko.

11.- BTT INFORMAZIOA

Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta esan du Blke Eremua Elkarteak sustatu duen BTT zentroa egiteko, Fermin Izko teknikaria ari da proiektua prestatzen eta gaian laguntza ematen behar diren baimen guztiak lortzeko. Modu berean, jakinarazi du bilera bat edukiko duela Kintoko zaindariarekin, esateko talde hau ez dela izan otsailaren 17ko bilkuran aipatu zen kalteak egin zituen, haiek nahi dutena dela bideak garbitu eta ibilbideak erabiltzeko beste jarduera batzuekin koordinatu eta arautzea, besteak beste, ehiza, oihan eta abere aprobetxamenduak, mikoturismoa, talde batzuk eta besteak harremanetan jarriz denak bateragarriak izan daitezzen. Alkateak, Garralda jnk., Kudeaketa Planak eta Erabilera Publikoko Planak ezartzen dituzten baldintzak aipatu ditu, eta Ingurumen Departamentuko baimena eskatu behar dela, eta Udalaren hirigintzako txostena erantsi behar zaiola, eta hori Pedro Zuazo jaunari igorriko zaiola.

Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta gaiaren inguruko afera guztiak argitu direnez pozik dagoela dio, uste duelako horrelako ekimenak onak direla, turismoarekin, ehizarekin eta gainerako jarduerekin bateragarriak, eta proiektua aurrera egiten duela ikusita kontent dagoela dio.

Aho batez erabaki da proiektuari oniritzia ematea, erabakia Nasuvinsako txostenarekin batera Nafarroako Gobernura igortzea eta Kontzejuei horren gaineko informazioa ematea.

12.- KONSTITUZIOAREN 135 ARTIKULUAREN MOZIOA

Alkateak, de Potestad jnk. hitza hartu du eta Aurrekontuen Egonkortasunaren Legeari buruz dio ez dela bere gustukoa eta muga handiak jartzen dizkiela toki entitateei aurrekontuak prestatu, garatu eta gauzatzeko. Nafarroako Legebiltzarrak mozio bat onartu du eta harekin ados dagoenez, Udalari onartzea proposatu dio; hona hemen:

“Konstituzioaren 135. artikulua berriketaren bidez, PSOEek eta PPK sustatua, zor-obligazioak (interes eta kapitala) beste edozein gastu publikoren gainetik jartzen dira, zerbitzu publikoak eta bermatu nahi diren eskubideak inbertsoreen interesen menpe utziz.

Nahiz eta oharkabean egin den, toki entitateen aurrekontuen oreka konstituzioaren agindua izatera iritsi da, eta horrek Toki Administrazioentzako murrizketa larria dakar.

Legezko aurreikuspen horrek ondorio larriak ditu Administrazio Publiko guztien gastu publikoa erabakitzerakoan, are gehiago toki entitateei dagokienean, konstituzioaren aldaketa horrek eta hura garatzen duen legeak, toki entitateak zerbitzu publikoen kontratazio agentziak bihurtzen dituelako, itolarrian jartzen dituzten aurrekontuen menpe eta interes sozialeko ekimenak zein inbertsio publikoak aurrera eramateko oztopo handiak jarriz. 135. artikulua erreforma nazio burujabetzaren bai eta administrazio desberdinen finantza-autonomiaren galera konponezina dakar. Zeren eta, nola negoziatu ahal dira ordaintzeko baldintza hobetoak Espainiako estatuko hartzekodunekin beraiek konstituzioaren agindua delako argudioaren babesa baldin badute? Zergatik

Europako Batasuneko beste herrialdeetan, Alemanian paradigmaticoki, ez dago zorra ordaintzeko erabateko lehentasuna ezartzen duen araudirik?

Konstituzioaren artikulua berritu hori garatuz, Aurrekontuen Egonkortasuna eta Finantzen Jasangarritasuneko 2/2012 Lege Organikoak, araudi bat ezartzen du (aurrekontuen egonkortasuna, finantzen jasangarritasuna eta gastuen erregela, nagusiki), gastu publikoa eta gizarte laguntzak murrizteko eta inbertsio publikoak oztopatzeko. Legearen aurreikuspen horrek ez die uzten ez Toki Administrazioei ez eta Komunitate Autonomoei ere gastuen aurreikuspena zuzenean diru-sarreraren aurreikuspenarekin lotzen dituzten aurrekontuak prestatzen, Ekonomia eta Lehiakortasuna Ministerioak egindako koefiziente bati lotzen dituelako, eta horrek, noski, bere autonomiaren galera dakar. Nafarroaren kasuan legezko aurreikuspen horrek gure Foru Erregimenari zuzenean erasotzen dio, autonomia fiskala, finantzarioa eta aurrekontuena gogor murriztuz.

Toki Administrazioaren Arrazionalizazioari eta Jasangarritasunari buruzko abenduaren 27ko 27/2013 Legeak Toki Administrazioak kontratazio agentzia bihurtuko ditu, zerbitzu publikoak enpresa pribatuei emanez, privatizazioei eta ustelkeriari legezko babesa emanez. 27/2013 Legeak udalen eskumenak deuseztatu edo murrizten ditu, gehienbat sentiberak diren gaien alorretan, besteak beste gizarte zerbitzuen alorrean, gizartearen sustapena eta gizarteratzeko aferetan, hezkuntzan, kulturaren, emakumearen sustapenean, etxebizitzan, osasun arloan eta ingurumena babesteko arloan.

Konstituzioaren 135 artikulua eta hura garatzen duten arauen erreformek udalen eta kontzejuen bideragarritasuna zalantza jartzen dituzte, horiek direnean jendearengan hurbilen dauden administrazioak. Aldi berean Nafarroako Toki Administrazioen alorrean dituen eskumenen galeran aurrerapausoa dakar. Eta gainera, ekimen hau Nafarroako Legebiltzarrak ere onartu du, beraz, garrantzizkoa da toki entitateok eskaerarekin bat egitea.

Horiek horrela eta mozioarekin ados egonik, aho batez erabaki da:

1. 1.- Erroibarko Udalak eskatzen dio Estatuko Gobernuari, Diputatuen Kongresuari eta Senatuari Konstituzioaren 135 artikulua berritzeko martxan dagoen prozesua bertan behera uztea eta 2/2012 eta 27/2013 legeak indargabetzea.
2. 2.- Erroibarko Udalak eskatzen dio Estatuko Gobernuari, Diputatuen Kongresuari eta Senatuari aipatutako arauak dituzten helburuak lor ez daitezkeen behar diren ekimenak sustatzea; helburu horien artean, besteak beste, murrizketen politikaren bidez toki administrazioak erabiltzea, horien desagertzea lortuz daudela.
3. Erroibarko Udalak erabaki du honako erabakia Nafarroako legebiltzarreko taldeei jakinaraztea, bai eta Nafarroako Diputatuen Kongresuan zein Senatuan dituen ordezkariak ere.

13.- ERREFUXIATUEN AITORPEN PROPOSAMENA

Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta honako Aitorpena irakurri du, legebiltzarreko bost alderdiek onetsia, errefuxiatuek bizitzen ari diren egoerari eta Europako Gobernuak hartutako erabakiei buruzkoa, eta udalak ere horrekin bat egitea eta onartzea proposatu du:

Zioak:

Orain hilabete batzuk, bazirudien Europak erantzuteko gaitasuna izanen zuela Egeo itsasoko hondamendi humanitarioaren aurrean. Gutxiegi izan arren, mugitzen hasi zen. Plan bat egin zuen, pertsonen salerosketaren itzalarekin baina behintzat 120 mila pertsona birkokatzen zituena. Bost hilabeteren ostean, Europak jasotako pertsonak ez dira 300 lagunera iristen. Estatu espainiarraren kasuan, ustez etortzekoak ziren 15 mila pertsonetatik 18 besterik ez dira iritsi; bakarra ere ez Nafarroara, nahiz eta 300 hartzea aurreikusten zen.

Europako Estatuak erreakzioa izanen zutela zirudien, baina ez da halakorik gertatu. Erantzuten orain hasi dira, iragan astetik hasita, pertsona etorkinen kanporatze masiboak proposatuz, gehienak asiloa eskatzaile potentzialak izan arren. Kanporatzeak diruaren trukean, Turkia bezalako hirugarren herrialdeek dirua jasoko dutelako botatako errefuxiatuak jasotzearen alde. Aurreko neurriek pertsonen salerosketa iradokitzen bazuten oraingoan errealitate bihurtu dugu.

Neurria hauek hartzen dituen ez da benetako Europa, Europa ofizial baizik. Eta benetako Europa osatzen dugunok, elkartasunarena eta erresistentziarena, eskatzen dugu erakunde gisa gurekin bat egiteko. Benetako Europatik salatzen dugu, NBEk egin gisara, errefuxiatuen kanporaketa zuzena ahalbidetzen duen akordioa Europako araudiaren kontrakoa dela eta are larriago dena, nazioarteko giza eskubideen araudia bortxatzen duela. Izan ere kanporatze masiboak debekatuta dago Europako Giza Eskubideen Konbentzioan. Halaber, salatzen dugu Turkia herrialde seguru bezala ulertzea gezurra dela, Europar Batasunak egin bezala bertan ere errefuxiatuak kanpora ditzaketelako, eta hala gertatzen dela froga genezake Siriako errefuxiatuen kaleratzeei eta mugan erasotako siriarren kasuak erreparatuz gero.

Baina horiek zenbakiak besterik ez dira, letra larriz idatzitako bidegabekeriak. Bestelakoak dira hizki larriz sentitzen diren bidegabekeriak. Horiek Europa ofizialaren politikak pairatzen dituzten pertsona bakoitzaren sufrimenduari sentitzen ditugu.

Eta sufrimendua jada konpongaitza da, bai iragan urtean Mediterraneo itsasoan hil ziren hiru mila pertsonena eta baita aurtengo 300 pertsonena ere.

Berriki Lesbosera iritsi eta bertan blokeatuta geratu diren hiru mila pertsonena, Europako Batasunak Atenasera joateko ferryak kendu dituelako. Aurreikusten da Atenasen blokeatuta pilatuko direnak 70 mila pertsonatik gora izango direla, eta beste batzuk, autobusa ordaindu eta irtengo direnak baina Atenasetik kilometro batzuetara jaitsaraziko dituztenak, arrazoirik eman gabe bazter batean abandonatzeko.

Poliziaren indarkeriak eta mugen militarizazioak eragiten duen sufrimenduari ari gara, labanez jositako hesiez, ostikadez, jipoiez eta gas negar-eragileaz. Egun

hauetan Idomenin, Grezia eta Mazedonia herrien arteko mugetan, gertatzen ari den indarkeriaz. Bertan gainera mugak itxiz ari dira, egunetik egunera iristen milaka pertsonetatik bakan batzuei ematen diete sarbidea. Ondorioz 1600 pertsonentzako irekitako kanpamentuan 15 mila pertsona baina gehiago pilatu dira, %30 haurrak. Urik eta janaririk gabe, oihalezko etxeetan, euripean eta hotzez dardarka. Zeru irekira begiratzen duen sagu-zulua dela diote bertaratutakoek.

Albiste eta sufrimendu hauek guztiak dira egunkarietako azalik jaso ez dutenak, albistegietan urrezko minuturik izan ez dutenak. Hauek dira bertan borondatez lanean ari diren pertsonen esker benetako Europara iristen zaizkigun berriak. Laguntzeko eta informatzeko prest dauden boluntarioak. Bertan da besteak beste gure lagun David, egun Idomeni eremuan eta aurretik Lesbosen, eta bere "Urgentziatzako Kronikak" jaso ditugu kontakizun honetan.

Bukatzeko, bertan diharduten pertsona horiei eskerrak eman nahi dizkiegu, eta benetako Europan erresistentzian ari diren pertsona guztiei, baita Estatu europarreko migrazio politika krudelak pairatzen dituzten pertsona guztiengatik lanean ari direnei.

Guzti honengatik, Erroibarko udalak honako adierazpena aurkezten dio eta Europako Batzordeari, Europako Estatuari eta, bereziki, Estatu espainiarrari, EXIJITZEN DIE

- BEREHALAKOAN GIZA LAGUNTZA BIDALTZEA IDOMENIRA, Grezia eta Mazedoniako mugak itxi ostean bertan bilduta dauden pertsonen beharra asetzeko.
- EUROPAKO BATASUNAREN BARNEKO MUGA GUZTIAK BEREHALA IREKITZEA, Idomeniko mugatik hasita, honen itxierak eragin duen krisi humanitarioa ikusirik.
- Europara sartzeko BIDE SEGURUAK ezartzea, bertaratu nahi duten pertsona guztientzat eta bide seguruak erabiliz iritsi diren pertsonen kanporatzeekin bukatzea.
- NAFARROARA LEKUALDAKETAK hastea, gutxienez, Europako kupoak ezarritako 300 pertsonena, Nafarroako Gobernuak jada onartuak dituenak.
- ASILO ESKUBIDEARI DAGOKIONEZ NAZIOARTEKO ARAUDIA ERRESPETATZEA, irakurketa zabal eta eskuzabala eginez, eta ez oztopoak eta haustek bultzatu egun Europako Estatuak egiten ari diren bezala.
- MIGRAZIO POLITIKAK ALDATU, ATZERRITARREN LEGEA BERTAN BEHERA UTZIZ eta harreran, elkartasunean eta giza eskubideekiko

errespetuan oinarritutako politikak indartuz. Egungo zigor eta kanporaketei amaiera eman.

- Pertsonak duten MUGITZEKO ASKATASUNA bermatu, Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsaleko 13. artikuluan jasotzen den bezala.
- Errefuxiatuei buruzko ezohiko goi bileraren baitan Europako Batasunak eta Turkiak egindako aurre akordioa errefusatu eta Europako erakunde eta eragileei gaitzespena eskatu.
- Eta datorren Europako Kontseiluan errefuxiatuen nazioarteko eskubideak eta giza arreta bilduko dituzten irtenbideak bila ditzatela eskatu.

14.- SOROGAINGO FESTAREN GASTUENTZAKO DIRU-LAGUNTZA

Alkateak, Garralda jnk., hitza hartu du eta 2015eko "Sorogaingo festako" gastuei aurre egiteko Eduardo Urtasunek egin duen diru-laguntza eskaerari dagokionez, batzordean gaiaz aritu baziren ere ez zen adostasunik lortu, eta orain erabakia hartu behar da. Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta esan du, alde batetik 2014an eman zirela diru-laguntzak jarduera horretarako, eta , beste aldetik, aurkeztu den gastuen zerrendan ez daude gastu guztiak sarturik, horietako batzuk boluntarioen bidez egin direlako eta hori ez da idazkian aipatu. Eztabaida txiki baten ondoren, bozketa egin da eta aldeko sei botoz eta abstentzio batez (Iriarte), erabaki da Eduardo Urtasun Vidondori, "Sorogaingo festaren", antolatzaileen ordezkari gisa, 700 € ematea.

15.- BESTERIK

Alkateak, Garralda jnk., honako informazioa eman du:

- Erron Nilsak egiten ari den putzu septikoari dagokionez lau iragazki izanen ditu eta ura garbi-garbia aterako da, ia edateko moduan.
- Sorogaingo ongarriri dagokionez, idazkariak jakinarazi du hiru aurrekontu eskatu zirela, Urrozko Kooperatibari, Unzueri eta Itolegiri, lehenengo erronda batean Itolegik bakarrik aurkeztu zuen eskaintza, bigarren batean Unzuek ere, eta bi eskaintza horiek izanda beste hirugarren bat egin zen eta Unzuek eta Itolegik aurkeztu zuten.

Eskaintza bat eta bestea alderatu dira, ongarraren ezaugarri eta motak eta prezioak kontuan hartuz, Aipatu da Batzordean erabaki zela, baldintza berdinetan, eskualdean egoitza eta jarduera duenari emango zaiola. Martinez Choperena zinegotziak hitza hartu du eta zalantzan jarri du ongarraren kontratua Itolegiri ematea, enpresa Juanarena zinegotziarena delako eta bateragarria ez dela uste du. Modu berean eskatu du Comercial Itolegik Udalari azkeneko hiru urteetan fakturatu dionaren kopia ematea.

Idazkariak hitza hartu du eta jakinarazi du Nafarroako kontratuen Foru Legearen arabera udal txikien kasuan, beren ezaugarriak kontuan hartuz, kargu

politikoak dituztenei kontratuak eman ahal direla, bozketaren orduan abstenitu behar badira ere.

Iriarte ak. dio kontra bozkatu behar duela aurrekontuak ikusita, berak merkeenari emango liokeelako.

Gaia eztabaidatu ondoren, erabaki da aldeko hiru botoz (Garraida, Echamendi eta Villanueva), aurkako boto batez (Iriarte) eta hiru abstentzioz (Martinez Rey, Martinez Choperena eta Juanarena), 2016ko ongaria Comercial Itolegiri adjudikatzea, tona bakoitzeko 420 eurotan.

- Jakinarazi da parke mikologikoarekin eta Auritz eta Orreagako Udaletako alkateekin eta Kolegiatako ordezkariarekin, lurren jabe den heinean, bilera egin zela eta adostu zutela proiektua gauzatzeko egin beharreko inbertsioa banatzeko modua dokumentu batean bilduko dela. Modu berean proiektu horretarako aurrekontuan eratu den kontu-sailari buruzko informazioa eman du, bai eta Udal langileek eginen duten zenbait lanen gaineko informazioa ere, dena den POCTEFaren bidez diru-laguntza lortuko den ala ez jakiten arte itxaron beharko da. Zerbitzuaren kudeaketa lehiaketa publikora aterako da. Eta horrekin guztiarekin, Udala egiten ari den ahalegina eta dagoeneko gastatu den dirua kontuan hartuz, proiektuarekin aurrera eginen da.

- Nafarroako Toki Entitateek langabetuak kontratatzeke Deialdiari dagokionez, jakinarazi da egin diren proben ondoren, bi pertsona kontratatu direla apirilaren 1etik eta hirugarren bat kontratatuko dela maiatzaren 2tik aurrera.

- Ayerdi kontseilariak deitutako Meatzaritzaren inguruko Batzordean parte hartu zuela Martinez Rey zinegotziarekin batera eta horretan Zilbetiko harrobiaz aritu zirela. Zinegotziak hitza hartu du eta esan du Batzorde horretan aipatu zela Auzitegiak epaia eman arte itxaron behar dela, bitartean ez dagoela ezer aurreikusita eskualderako, berak ulertu zuenagatik dagoen bakarra Magnesitasi ahal den laguntza ematea dela. Dena den, uste de garapeneko beste irtenbide batzuk bilatu behar zaizkiola Erro eta Zilbetiri.

- Ehizako Antolakuntza Planari dagokionez, jakinarazi du bilerak egin direla Kontzejuekin eta ehiztariekin eta heldu den astean beste bilera batzuk eginen direla, besteak beste:

Apirilaren 20an, asteazkenean, 16:00etan, bilera Ardaitz eta hango lur-jabeekin, 17:00etan Aintzua eta Loizuko lur-jabeekin, eta 18:00etan Lintzoain eta Bizkarretarekin. Modu berean jakinarazi da ehiza barrutiaren eraketa NAOn argitaratu dela eta lur-jabeei epea eman zaiela beren lurak sartu nahi ez badituzte jakinaraz dezaten eta horren berri Kontzeju guztiei eman zaiela.

- Amma Ibañetako zuzendaritzarekin izandako bilerari buruzko informazioa eman da, horretan 2015eko kontuen informazioa eman zen, eta lehenengo urtea izan da galerarik ez dagoela. Beste aldetik, langileek nazio mailako lan hitzarmena dute orain, soldata baxuagoa, eta errekurtsioa jarrita dago eta langileek errekurtsioa irabaziko balute badago horretarako dirua aurrekontuetan gordeta. Azkenik esan du kontuak Deloitte enpresak ikuskatu dituela. Martinez Rey zinegotziak horien kopia eskatu du.

- Alkateak, Garraida jnk., Ebroko Konfederazio Hidrografikoarekin sortu diren hainbat arazoei buruzko informazioa eman du:

Alde batetik Sorogainen ugalderearen ondoan hertsu batzuk egin ziren abereak ez ateratzeko, burdin-sarea lazo jarri zen eta uholdeak datozenean eramaten dute. Sepronak salaketa jarri zuen eta alegazioak jarri dira eta horiek ebazteko zain gaude.

Beste aldetik, Ardaitzen lan batzuk egiteko baimena eskatu da, baina ez dute momentuz baimenik eman ez badira Konfederazioak emandako ebazpenean aipatzen den moduan egiten. Bere ustez, Konfederazioak dioen moduan egitea ezinezkoa da eremuaren orografiarengatik, dagoen moduan ezin baita makinarik sartu. Zer egin daitezkeen aztertu beharko da.

Azkenik, legarrak atera dira ugaldetik eta gaur bertan ebazpen bat ailegatu da eta horretan dio non atera daitezkeen eta non ez.

- Jakinarazi da bilera egin zela udaletxean Cederna-Garalurrek deitua, PDR 2015-2020 delakoari buruz informazioa emateko.

- Sorogaingo aterpeari dagokionez, jakinarazi da eskaintza bakarra aurkeztu zela eta ezin izan zela adjudikatu, Udalak ezarritako baremoaren arabera aurkeztu zuten dokumentazioa ezin izan zelako baloratu. Hortaz, deialdi berria aterako da Kontratazio Atarira, web orrira eta gainerako komunikabideetara.

- Martinez Rey zinegotziak hitza hartu du eta esan du uste duela ikasketen, garraioaren eta kultur eta kirol jardueren ordenantzei dagokienez ongi aztertu eta aldatu behar direla, besteak beste, kirol eta kulturaren kasuetan matrikula bakarrik lagunduz eta ez kilometraia. Gainerako udalkideek ados daudela diote. Modu berean Pirinioetako Mahaiari eta bertan parte hartzen duten Udalei dagokienez, bilera bat egingen da, eta Aezkoako Batzarrak, Zaraitzuko Batzarrak, Erroibarko Udalak eta Erronkariko Batzarrak dokumentu bat prestatu dute, hona hemen:

“Ia hamarkada bat joan da Pirinioetako garapenerako plana zelakoa aurkeztu zenetik, eta denborak Arrazola eman digu plan hura, ez moldean ezta funtsean ere, egokia ez zela uste genuenoi. Pirinioek jarraitu dute etenik ez duen despokatze eta zahartze prozesuarekin.

Orduan Pirinioetako 100dik gora hautetsi gai izan ginen oinarritzko hainbat gaitan ados jartzeko: Pirinioetako benetako eremua zehaztea; ñabardurak ñabardura, arazo nagusiak identifikatzea (despokatzea, enplegua, oinarritzko zerbitzuak, etab.), eta balizko irtenbideen oinarriak jartzea.

Une oro, neurri “bereizgarriak” eta “bereizketa positiboa” jarri ziren mahai gainean, ekonomia zein lege arlokoak.

Sinetsita gaude gur arazoa ez dela kanpotik konponduko, hau da, ez dela Gobernutik etorriko; baina bere laguntzarik gabe ezinezkoa izanen da. Halaber, uste dugu erakundeek soilik ezin dutela egoera irauli, eta ezinbestekoa dela Pirinioetako gizarte sarearen laguntza.

Horregatik, erakundeok argi izan behar dugu zer aldarrikatu behar dugun Nafarroako Gobernuaren aurrean. Lehen esan bezala, neurri askok izaera

ekonomikoa izan lezakete, baina beste batzuk lege arlokoak eta borondate politikoarekin lotutakoak izan litezke.

Aierdi Kontseilariarekin Ariben egindako bilera lehen harremana izan zen Pirinio osorako proposamen bat lantzeari begira, izan ere, zenbait eskaera, arazo, egoera etab. aipatu ziren. Hori del aeta, Pirinioetako hautetsi guztiak deitzen zaituztegu maiatzaren 4an, Zaraitzuko etxean (Ezkaroze), 19:30etik 21:00etara izanen den lan-bilerara”.

- Alkateak, Garralda jnk., berriro hitza hartu du eta jakinarazi du Erroko bizilagun batek eskatu diola ahoz praktikak egin nahi dituela Erroibarko udaletxean. Iriarte zinegotziak dio eskaera idatziz egin behar dela eta berak ez duela egokia ikusten udaletxean egitea, eta Oihana lantegian egiteko aukera proposatzen du.

- Azkenik jakinarazi du apirilaren 19an Burlatako kultur etxean badagoela Tokiko Mapari buruzko bilera bat.

16.- ESKARIAK ETA GALDERAK

Ez dago.

Eta gai gehiagorik ez zegoenez, bilkurari bukaera eman zaio 21,30ean, eta nik neuk akta idatzi eta fede eman dut.