

En Lintzoain, en la Casa Consistorial del Valle de Erro, siendo las 17:00 horas, del día 22 de junio de 2022, se reunió el M. I. Ayuntamiento del Valle de Erro al objeto de celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, con la asistencia de los/as Sres./as Concejales/as D. José María Eciolaza Ochoa, D. Juan Luis Gil García Dña. Teresa Bidaurreta Azkarate, Dña. Miren Nekane Nuño Iturri, Doña Ainara Ekisoain Erro y Doña Leire Remiro Esnoz, bajo la presidencia en funciones del Sr. Teniente de Alcalde D. José María Eciolaza Ochoa, por delegación del alcalde Sr. Enrique Garrada Erro al no poder acudir al pleno, asistiendo como Secretaria la de la Corporación Dña. Marisol Ezcurra Irure.

Previo al inicio del primer punto del orden del día, la concejala del Grupo Haize Morea Sra. Remiro, la concejala del Grupo EH-Bildu, Sra. Nuño, y el concejal del Grupo AIVE Sr. Gil, informan que van a grabar la sesión

#### **1.- APROBACIÓN ACTAS DE SESIÓN DE 6 DE ABRIL, DE 27 DE MAYO Y 8 DE JUNIO DE 2022**

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que respecto de la redacción del acta de 6 de abril no tiene nada que decir pero si quiere manifestar en cuanto al punto de la procesión porque no está de acuerdo que cuando se formuló era sobre aprobación de las fechas y no esta puesto así y además aunque se recoge lo que se habló, lo cierto es que se decía que había que aprobar las fechas pero en realidad la fecha de la procesión no era necesaria puesto que ya estaba establecida. Parece que estamos organizando en vez de colaborando, en todo caso si se iba a colaborar falta mucha información de como y en que iba a consistir esa colaboración, por ejemplo se dijo que se llevaba la bebida para el almuerzo y que se organizaba el autobús, lo que no se dijo es que la procesión empezaba en Pamplona, porque el autobús empieza en Pamplona y vuelve a Pamplona, le gustaría saber cuanta gente usa el autobús, cuanto cuesta y si los que lo utilizan pagan algo o no. También le gustaría saber el coste total de la colaboración en la procesión, y si el alguacil cobra horas o como se compensa su participación y a modo informativo señalar que no siempre la procesión ha sido en domingo sino que también se ha celebrado entre semana. Si se va a aprobar algo que se den todos los datos, porque parece que han aprobado más de lo que realmente se aprobó y en una próxima sesión le gustaría que se debatiera este tema.

Se acuerda por unanimidad la aprobación del acta de sesión de 6 de abril de 2022.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que respecto a las actas extraordinarias, en concreto la del 27 de mayo no está bien porque llega un punto que está sin terminar y otros párrafos corresponden a otra acta anterior, entendiendo que no procede su aprobación. Contesta la Secretaria que no entiende que ha podido pasar que tiene que ser que cuando la redactó no la guardó bien, porque redactada estaba. Lo va a revisar a ver que ha podido pasar y por tanto queda pendiente para próxima sesión.

Respecto a la sesión extraordinaria de 8 de junio de 2022, se aprueba por unanimidad.

## **2- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA EMITIDAS DESDE EL 2 DE ABRIL HASTA EL 17 DE JUNIO DE 2022.**

Informa el Alcalde Sr. Garralda, del contenido de las resoluciones adoptadas desde el 2 de abril hasta el 17 de junio de 2022. Dándose los/as concejales/as por enterados/as.

La concejala Sra. Nuño, solicita aclaración sobre las siguientes resoluciones:

Res. 97/2022, sobre tendido de cables, que sabía que se estaba haciendo en Mezkiritz pero no sabe si solo es ahí, solicitando más información sobre el tema. Toma la palabra la Secretaria que responde que se concedió en primer lugar licencia a telefónica para colocación de unos poste pero luego pidieron licencia de obra de despliegue en Mezkiritz, aunque el proyecto global era Burguete/Mezkiritz, desde el ayuntamiento se les dijo que tenían permiso para el despliegue pero por la red municipal sino, no, de ahí la resolución de paralización y el asunto está parado hasta que se resuelva.

Res. 108/2022, sobre triatlón, pregunta si solo se ha pedido permiso o algo más, contesta la Secretaria que solo permiso ninguna otra cosa.

Res. 111/2022, sobre denegación de PAC a Roberto Huarte, aunque ya opinó en su momento sobre el tema, recuerda que el alcalde se comprometió en septiembre del año pasado a preparar una ordenanza y ya estamos en junio, por lo que pide y le gustaría que el alcalde y su grupo, en este caso, se comprometieran a llevarla a cabo y con tiempo y a la vuelta del verano ponerse a ello, acudiendo además al asesoramiento de técnicos que nos ayuden en su redacción, de manera que no haya lugar a ambigüedades.

Res. 127/2022, sobre Guifinet, y el convenio a firmar. Toma la palabra la Secretaria que responde que esta resolución probablemente haya que anularla o modificarla, era un tema que iba a explicar el alcalde en información varia pero como no ha podido venir a la sesión va a ser ella quien quien al menos por encima les informe, si bien mas adelante será el propio alcalde quien les explique al respecto. La semana pasada desde Proyectos Estratégicos se les convocó al alcalde y a la secretaria, que acudieron con el Sr. Irigoyen de Guifinet, a una reunión urgente para explicarles que la mayor parte de las actuaciones que vienen en el proyecto de digitalización presentado no iban a poder ser subvencionadas porque las ayudas Next Generation no subvencionan el despliegue de fibra que es lo que principalmente recogía dicho proyecto, por tanto y para poder seguir adelante y poder recibir la ayuda de 90.000 euros o al menos parte de la misma el proyecto se debe modificar, no tanto la parte de Sorogain que esa si que se va a poder llevar a cabo sino la parte que afecta a Aurizberri/Espinal y resto de pueblos y los trabajos de la televisión por cable. En la reunión se quedó en que el Sr. Irigoyen iba a estudiar nuevas posibilidades y que se les trasladaría un documento que se ajustase al cumplimiento de las ayudas Next Generation y poder firmar finalmente el

convenio. Documento que todavía no está preparado pero que cuando lo esté se les hará llegar también a los corporativos. En todo caso quiere dejar claro que esto no es cosa del Ayuntamiento, el proyecto todo el mundo lo conocía y es con el que se ha trabajado y se ha presentado a las ayudas al Pirineo, a la enmienda aprobada etc, pero ha sido cuando ha pasado por la Secretaría Técnica y por Intervención de Proyectos Estratégicos cuando se les ha hecho saber las circunstancias señaladas.

La concejala Sra. Ekisoain, solicita aclaración sobre las siguientes resoluciones:

Res. 130/2022 sobre despliegue solicitada por Guifinet en zona Gurrutxaga, se contesta que es en el alto de Zilbeti con Eugui, pero en realidad con la documentación que se presenta se ve que no toca término de Zilbeti y por tanto se les contesta que la solicitud no procede ya que no afecta al Valle de Erro, sino al municipio de Esteribar. Comenta la concejala Sra. Nuño que en todo caso esta obra ya la habían empezado a hacer tal y como comentó el presidente de Eugui en Urepel y sobre la que no tenían ni idea. Contesta la secretaria que eso no lo sabe, en todo caso desde aquí lo que se les ha dicho es que a este Ayuntamiento no tienen que acudir. Interviene la concejala Sra. Bidaurreta que han debido ser los concejos de Erro y Zilbeti los que se quejaron y hablaron con el concejo de Eugui, ya que debían haber empezado las obras sin licencia. La concejala Sra. Nuño entiende que dada la relación existente con Guifinet, sería conveniente que el concejal Sr. Gil, hablara con el Sr. Irigoyen y le reconviniere ya que esa forma de actuar no es la correcta. El concejal Sr. Gil contesta que primero habría que saber a fondo que ha pasado, de que forma intervinieron los concejos y que respuesta dio Guifinet, en todo caso cuando este con él se lo comentará. Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que no entiende muy bien lo que ha pasado porque en todo el despliegue que se ha llevado a cabo por el Ayuntamiento y que han pasado por todos los terrenos rústicos y urbanos no ha habido ningún problema y porque en este caso el concejo tiene la competencia de parar la obra y no interviene el Ayuntamiento. Contesta la Secretaria que explica que el Ayuntamiento intervino en el momento que el Concejo de Erro puso en su conocimiento estos hechos, poniéndose en contacto con el Sr. Irigoyen para que explicara lo sucedido. Lo cierto es que Guifinet presentó la solicitud en el concejo de Zilbeti, y antes de que Zilbeti entregara la documentación en el Ayuntamiento sucedió todo lo expuesto.

Res. 132/2022, sobre construcción en Gurbiza, pregunta la concejala Sra. Ekisoain si los terrenos son del Gobierno de Navarra y que se están haciendo en las ruinas existentes. Contesta la secretaria que en la construcción que hay se han puesto andamios y se está reconstruyendo sobre lo que hay, por ello se le ha requerido tanto al promotor de las obras como al propietario en este caso el Gobierno de Navarra para que las paralice y en su caso pidan licencia. Pregunta la concejala Sra. Remiro quien es la persona que esta llevando a cabo, comentando que sobre esos terrenos ya ha pasado otra persona que parece que realizó también algunas actuaciones y no sabe si

es la misma persona. Contesta la secretaria que desconoce si es o no la misma persona. Que los datos que en este momento se tienen es porque el alguacil y el propio alcalde hablaron con la persona que allí se encontraba ejecutando las obras, ella y otras tres más, y fue dicha persona quien preguntada dio sus datos y no haciendo caso se acudió una segunda vez ya con la Guardia Civil y es en esa segunda vez cuando se les manda el decreto de paralización.

La concejala Sra. Remiro pregunta por la resolución de 19 de mayo sobre ayuda solicitada por la asociación Laurentxi en el año 2021 y resuelta este año queriendo saber si este año también hay solicitud y si la hay cuando se va a resolver. Contesta la secretaria que si que la hay y que una vez aprobado los presupuestos se va a resolver favorablemente.

### **3.- URBANISMO:**

#### **- Aprobación definitiva Estudio de Detalle de la UE17 de Mezkiritz, promovido por Teresa Espinal Aristu**

Toma la palabra la Secretaria que informa respecto al Estudio de Detalle de la UE17 promovido por Teresa Espinal y que se aprobó inicialmente mediante resolución de alcaldía nº 47, de 1 de marzo de 2022, con el objeto de cambiar las alineaciones y reajustarlas respecto al planamiento vigente y las necesidades reales de los promotores y habiendo estado expuesto al público tras su publicación en el BON nº 60 de 24 de marzo de 2022 sin que se presentaran alegaciones en el periodo legal establecido, procedería aprobar el mismo.

Tras lo cual, se acuerda por unanimidad:

1º.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle, promovido por Teresa Espinal Aristu, que afecta a la UE17, parcelas 55, 432 y 591 subparcela A, del polígono 13 de Mezkiritz.

2º.- Proceder a su publicación en el BON, y remitir el presente acuerdo al Departamento de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Administración Local, a efectos informativos de conformidad con el art. 74 en correlación con el art. 79 de la Decreto Foral Legislativo 1/2017, de 26 de julio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

#### **- Nueva aprobación definitiva proyecto de Reparcelación de la UE14 de Mezkiritz, promovido por Dolores Goyenaga Villabona**

Toma la palabra la Secretaria que informa de la necesidad nuevamente de aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación UE14 de Mezkiritz, promovida por Dolores Goyenaga Villabona, y redactado por ARQ Arquitectos que mediante escrito explican

las razones exigidas por el Registro de la Propiedad y por las cuales que es necesaria volverlo a pasar por sesión para su aprobación definitiva:

1ª.- En el documento modificado se añade este aspecto relativo a que la parcela catastral está formada por tres fincas registrales en lugar de una y que toman parte en la unidad de ejecución dos de ellas. Aportando su descripción

2ª.- En el proyecto modificado se hace constar que se ha realizado la medición real de la parcela y se solicita en base a este artículo la rectificación de la extensión superficial que no se había solicitado expresamente en el proyecto inicial.

3ª.- En el proyecto modificado se describen las dos partes de parcela que quedan fuera de la unidad de ejecución: la parcela del campo (zona rústica-color verde) y la parcela de la vivienda (zona urbana-color naranja), tal como quedan en la actualidad

4ª.- Se adjunta informe del estudio ARQ que se anexa a la presente acta.

A la vista de lo cual, se acuerda por unanimidad

1º.- Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación de la Unidad de Ejecución U.E. 14 de Mezkiritz.

2º.- Proceder de nuevo a su publicación en el Boletín Oficial de Navarra y remitir el expediente modificado al Departamento de Ordenación del Territorio, Vivienda y Paisaje y Proyectos Estratégicos para su conocimiento y efectos oportunos.

#### **4.- APROBACION INICIAL ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA CONTRIBUCIÓN TERRITORIAL DEL AYUNTAMIENTO DEL VALLE DE ERRO**

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que manifiesta que le gustaría saber y tener más información al respecto, en un principio pensaba que era una modificación pero ya ve que no es así y entiende que aprobar una ordenanza nueva de entrada en una sesión sin haberla estudiado antes, su grupo no esta de acuerdo, pregunta a su vez porque en este momento se presenta una ordenanza de la contribución territorial y si se tenía que haber tenido desde siempre. Toma la palabra la secretaria que responde que a raíz del covid y de los problemas derivados del mismo, donde muchas familias se han visto afectadas, también económicamente, el Gobierno de Navarra aprobó una modificación de gran calado de la Ley Foral de Haciendas Locales de Navarra, posibilitando, entre otras cuestiones, a los Ayuntamientos regular, si lo consideran oportuno y sus arcas se lo pueden permitir, en relación con el impuesto de contribución territorial una serie de beneficios fiscales para un determinado grupo de personas que hasta ahora no eran posibles de ofrecer. Viendo está posibilidad, le informo al alcalde y entendiendo que es una buena idea me encarga preparar un borrador de ordenanza reguladora de estas cuestiones. Toma de nuevo la palabra la concejala Sra. Nuño que que insiste, como ya lo hizo con la de tráfico, que no están de acuerdo en que se sin haberla trabajado en una comisión, se trate en sesión para su aprobación, comenta que ha estado mirando la ley mencionada y en ella aparece también la posibilidad de

exención del impuesto de actividades económicas de los sujetos pasivos que facturen menos de un millón de euros anuales, bonificaciones fiscales potestativas vinculadas a las energías renovables y respecto a la contribución urbana bonificaciones a familias numerosas o monoparentales, por lo que la ordenanza podría recoger otras bonificaciones como las de energías renovables y no solo las relativas a la contribución urbana. Contesta la Secretaria que en principio serían dos ordenanzas diferentes, si bien se podría buscar la forma de en una misma ordenanza incluir ambos temas.

La concejala Sra. Nuño incide por tanto en que se debería estudiar la ordenanza en una comisión con presencia de la Secretaria, incluyendo el tema de las energías renovables, además hay una serie de cuestiones que se mencionan en la ordenanza que igual habría que adecuarlas a las características de este municipio, porque por ejemplo habla de terrenos ocupados por líneas de ferrocarriles cuando aquí eso no los hay y por tanto sobra. Contesta la secretaria que el borrador se basa en el modelo preparado por la FNMC para todos los municipios y que cada entidad adapta a sus circunstancias, y si bien es verdad que hay cosas que las ha adaptado otras las ha dejado tal cual. Toma la palabra la concejala Sra. Ekisoain que pregunta si las exenciones vienen establecidas por la ley, contestando que la Secretaria que si, si bien la ley te marca unos máximos y dentro de esos límites el Ayuntamiento puede decidir que tanto por ciento aplicar, en función de tus posibilidades económicas. Toma la palabra el concejal Sr. Eciolaza que su grupo presenta y va a aprobar esta ordenanza de la cual se podrán beneficiar en el valle unas diez familias porque el Ayuntamiento se lo puede permitir y lo entienden como un servicio más para la ciudadanía, pero en todo caso se irá viendo su funcionamiento y en su caso modificar. Contestan las concejalas Sras. Nuño y Ekisoain que la idea no les parece más pero si las formas además de que entienden que en el contenido faltan cosas y se podría mejorar la calidad de las ayudas a los/as vecinos/as con algún otro tipo de medidas. En la misma línea la concejala Sra. Remiro, va a votar en contra, no por el contenido sino porque no se ha trabajado en comisión. Se recibió el borrador el mayo pero sin información complementaria ni haber sido convocados a comisión y el tema es suficientemente complejo e importante para haberlo trabajado con tiempo y con asesoramiento técnico antes de proceder a votarlo en pleno.

Se acuerda con tres votos a favor (Srs./as Eciolaza, Bidaurreta y Gil) y voto de calidad del presidente y tres votos en contra (Sras. Nuño, Ekisoain y Remiro), aprobar inicialmente la ordenanza fiscal reguladora de la contribución territorial del Ayuntamiento del Valle de Erro, procediendo a su publicación en el Boletín Oficial de Navarra.

## **5.- ADJUDICACIONES INFRAESTRUCTURAS GANADERAS Y ACTUACIONES FORESTALES 2021/2022**

Toma la palabra la Secretaria que informa respecto de la convocatoria de Infraestructuras Ganaderas que se presentaron dos ofertas una por correo electrónico y otra en mano, ambas en tiempo y forma. Las invitaciones se enviaron a Iker Lorea, a Zibur, a Mendilan, a Sergio Hernandez y a Lakita. Se presentaron ofertas por parte de Sergio Hernandez, de 39.650,00 euros más IVA y por parte de Lakita, de 39.500,00 euros más IVA y siendo la oferta de Lakita la más ventajosa se propone adjudicarle la obra por el precio de 39.500 euros más IVA.

Se acuerda por unanimidad ratificar la propuesta presentada adjudicando a Lakita S.A. las obras infraestructuras ganaderas, campaña 2021/2022, contenidas en el proyecto redactado por Basartea, por la cantidad de 39.500,00 euros más IVA.

En cuanto al proyecto de actuaciones forestales 2021/2022, recordar que está dividido en dos medidas, medida 4, que recoge la adecuación de caminos y medida 8, que recoge los cierres y desbroces . Respecto a la medida 4, se solicitó la renuncia de parte de lo presentado inicialmente ya que también se había presentado a las ayudas de Desarrollo Rural con el tema de las inundaciones, por lo que al ser la cantidad menor a 40.000 euros, conforme lo acordado, se presentó una única oferta por parte de Lakita S.A. proponiendo su adjudicación por la cantidad ofertada de 18.201,96 euros más IVA. Se acuerda por unanimidad, ratificar la propuesta presentada adjudicando a Lakita S.A. la ejecución de las pistas recogidas en el proyecto redactado por Basartea en la cantidad de 18.201,96 euros más IVA.

Y respecto a la medida 8, se publicó en el portal de contratación y en la plataforma plena. Habiéndose presentado una única oferta por parte de Sergio Hernandez, en la cantidad de 46.920,82 euros más IVA y ajustandose la oferta a las condiciones recogidas en el pliego de condiciones la mesa propone su adjudicación por el precio de 46.920,82 euros.

Se acuerda por unanimidad, ratificar la propuesta presentada adjudicando a Sergio Hernandez la ejecución de los cierres y desbroces recogidas en el proyecto redactado por Basartea por la cantidad de 18.201,96 euros más IVA, procediendo a la firma del contrato.

## **6.- SOLICITUD DE COLABORACIÓN EN LA "INICIATIVA PRO-MONUMENTO A LA BATALLA DE ORREAGA**

Toma la palabra la Secretaria que da lectura a la solicitud formulada por "**Iniciativa pro-Monumento a la Batalla de Orreaga**" y que se traslada a continuación:

*"En primer lugar, informarle que **Orreaga Fundazioa** es una asociación creada hace 25 años en Iruñea/Pamplona, con el fin de servir de punto de encuentro entre distintas asociaciones de Navarra y de coordinar sus actividades, dedicadas a la recuperación, conservación y difusión de la Cultura Vasco-Navarra.*

Son muchas las actividades que hemos desarrollado a lo largo de estos años, destacando la celebración del **Nafarren Biltzarra/Día de Navarra**, cada 3 de diciembre, la **Conmemoración de la destrucción de las murallas de Pamplona-Iruñea** por Carlomagno y la **Batalla de Orreaga / Roncesvalles**, a mediados de agosto, y diferentes actos a lo largo del año: Exposiciones, Conferencias, Carnavales, Kantuz, Memoria Histórica, Sanfermines,... También, en la actualidad se están recogiendo libros para hacer una gran **Biblioteca** con el tema único y exclusivo de Nafarroa/Euskal Herria. Disponemos en la actualidad de más de 4000 volúmenes...

El motivo de dirigirnos a Vd. es para informarle de la puesta en marcha de la **“Iniciativa pro- Monumento a la Batalla de Orreaga”**.

Esta famosa batalla se produjo en el año 778 como respuesta al atropello cometido por el ejército carolingio a su paso por Pamplona/Iruñea, de regreso de su fallida campaña en Zaragoza. El ejército más poderoso de Europa destruyó las murallas de Iruñea. La respuesta de los vascones supuso la muerte de los “doce pares de Francia” y la huida de un derrotado Carlomagno. Este y otros hechos posteriores supuso, a la postre, la **creación del Reino de Pamplona**, nombre con el cual se conoció inicialmente al **Reino de Navarra**.

La **Iniciativa** pretende, a través de una **cuestación popular**, (crowdfunding) reunir los fondos necesarios para el levantamiento, en **Luzaide / Valcarlos**, de un Monumento a los vencedores en la citada batalla, y de esta forma, dada la gran trascendencia que la misma tuvo, hacer un **areparación histórica** a la memoria de nuestros antepasados. Estos han sido olvidados por las instancias oficiales, ocupadas en recordar y ensalzar las figuras de Roldán y Carlomagno.

Para ello se pide la **colaboración del Ayuntamiento**, ya sea con una **pequeña aportación** y/o **colaborando en la difusión** de esta **Iniciativa** entre la **ciudadanía** de su **localidad**, a fin de **hacer partícipe** de la misma. Si **logramos el objetivo** supondrá un **nuevo hito** en la **recuperación de la memoria histórica de Navarra**.”

Esta iniciativa ya había sido comunicada por la concejala Sra. Nuño, que acudió a un acto de presentación del monumento en el alto de Ibañeta junto con los representantes de otros ayuntamientos si bien el sitio donde se quería poner era en término de Luzaide y estos manifestaron que en ese punto del alto de Ibañeta no, pero si que se podía poner en el pueblo de Luzaide/Valcarlos que es donde parece finalmente, según tienen entendido la concejala Sra. Nuño, que se va a colocar, al entender que es la primera etapa del camino de Santiago y donde consideran pertinente que se coloque. Como se traslada por parte de los concejales Srs. Eciolaza y Gil, alguna duda sobre la posición de Luzaide porque habían oído que no se había llegado a un acuerdo, se propone por la concejala Sra. Remiro preguntar oficialmente al propio Ayuntamiento sobre el tema. Toma la palabra el concejal Sr. Eciolaza que su grupo en principio y por esas dudas

planteadas si iba a apoyar el tema de la difusión pero no asignación económica, contesta la concejala Sra. Nuño que habrá que informarse, pero en todo caso su grupo si está de acuerdo en apoyar lo que piden tanto económicamente como de publicidad igual que como se colabora con otros temas.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que sino se le ha preguntado a Valcarlos su posición se le debería preguntar, y entiende que lo que el grupo de gobierno propone es apoyar la difusión pero no la parte económica hasta no saber la posición de Valcarlos dejando el tema pendiente. Añade que tampoco entiende muy bien porque se apoya la difusión y no el tema económico sin saber lo que opina Valcarlos, contestando el concejal Sr. Eciolaza que porque por difusión entiende trasladarlo a los/as vecinos/as por si quieren apoyar esta iniciativa y eso a ellos no les parece mal.

Toma la palabra la concejala Sra. Ekisoain que su grupo si que lo apoya e incluso habían pensado en proponer la cantidad de 500 euros, propuesta que también es apoyada por la concejala Sra. Remiro.

Los/a concejales/a del grupo de gobierno acuerdan no posicionarse sobre este asunto mientras el Ayuntamiento de Luzaide/Valcarlos que informe sobre su posición en este tema, debatiéndose de nuevo el tema más adelante.

## **7.- FINANCIACION COMEDOR ESCOLAR AURIZBERRI/ESPINAL**

Toma la palabra la concejala Sra. Bidaurreta que informa que la Apyma ha presentado una solicitud para crear un comedor en Espinal, y no habiendo muchos niños/as quieren ofertar varias fórmulas de manera que llegue a más gente, dándoles facilidades para con ello conseguir que se apunten más niños/as y piden para ello que el Ayuntamiento colabore con el coste. La comida se traslada desde Garralda, tienen un gasto previsto de 6.198,18 euros, ingresos de cuatro alumnos/as más otros que puedan utilizar el servicio alguno de los días de la semana, además han solicitado financiación a la Caixa, que creen que aportará 1.429,58 euros. Con todo ello, sigue habiendo un déficit que es el que piden al Ayuntamiento que asuma y que en la reunión que mantuvieron con la concejala Sra. Nuño y con ella misma les dijeron que de la misma manera que se hacía frente al déficit del comedor de la escuela de Erro, se haría frente al déficit de este comedor, que según los datos que trasladan si se consigue la financiación de la Caixa, sería de 3.778 euros, sino serían esos 3.778 más los 1.429,58 euros.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro, que manifiesta que por la experiencia que tiene con el comedor de la escuela de Erro, los comedores escolares que empiezan de nuevo, se inician con muy pocos usuarios pero poco a poco van dando un servicio que va adquiriendo valor según va pasando el tiempo y se va utilizando cada vez más. Es un servicio que genera mayor bienestar a las familiar y ayuda a la conciliación familiar y a la corresponsabilidad ya que está desmostrado que si no hay comedor escolar en el

95% de los casos quien tiene que pedir una reducción de jornada etc. es la mujer y la existencia de estos comedores facilita incluso la incorporación de la mujer en el mercado laboral, y por tanto, aunque el coste pueda parecer elevado luego es una inversión que merece la pena y que da sus frutos.

Se acuerda por unanimidad, hacer frente al déficit que se genere del comedor escolar de Aurizberri/Espinal.

## **8.- INFORMACION VARIA**

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño, que informa de lo siguiente:

### **Declaración Impacto Ambiental desfavorable: Molinos**

Dalectura a un párrafo de la Declaración de Impacto Ambiental que ha llegado desfavorable sobre el tema de los molinos y que quiere que conste para que se entienda porque es desfavorable y que dice lo siguiente:

*“Se formula la siguiente declaración sobre Impacto Ambiental desfavorable de los proyectos de los parques eólicos “Navarra 1” y Navarra 2”, promovidos por Sacyr Concesiones S.L.U., y del proyecto del parque eólico “Navarra 4”, promovido por Saresun Rosales S.L.*

*La Declaración de Impacto Ambiental indica que la alta sensibilidad ambiental del entorno, a la presencia de fauna voladora amenazada, al alto riesgo de colisión sobre la misma, al efecto barrera, a la afección sobre una de las rutas migratorias atlánticas más importantes de las aves del paleártico occidental y sobre el corredor de comunicación cántabro-pirenaico, a la posible afección sobre algunos elementos clave en los que se basa la conservación de varias ZECs del entorno y sobre la coherencia ecológica y la conectividad de los espacios Red Natura 2000, y al impacto paisajístico, hacen que los proyectos de los parques eólicos “Navarra 1”, “Navarra 2” y “Navarra 4”, sean ambientalmente inviables, incluso tras la aplicación de las medidas preventivas y correctoras contempladas en el Estudio de Impacto Ambiental presentado, por lo que se propone formular Declaración de Impacto Ambiental desfavorable.”*

Toma la palabra la concejala Sra. Ekisoain que informa de lo siguiente:

### **Mesa del Pirineo-vivienda**

Incide en el tema de la vivienda que es de gran importancia y del proyecto Pirih, que consiste en propietarios privados de casas vacías con los que se intenta mediar con ellos para que trabajen con Nasuvinsa y se les pueda dar salida a esas viviendas. Puede parecer complicado pero por ejemplo, en Auritz/Burguete, el alcalde ya se lo ha planteado a varias personas y se ha dado pie a hablar con Nasuvinsa y de hecho gente con la que creía que no sería posible, no ha sido así y han aceptado al menos informarse del tema. Lo considera muy buen proyecto y por eso anima a todos a participar en el mismo

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que considera que este proyecto en el Valle de Erro debe recaer también en los Concejales, y si se trabajara con los concejales de una manera más coordinada se les podría trasladar a los concejales la iniciativa y explicársela e involucrarlos en el proyecto. El Ayuntamiento podría hacer esa labor con los Concejales y colaborar entre todos. La concejala Sra. Ekisoain se compromete a trasladar la información a los Concejales, de manera de que se genere una confianza sobre este proyecto.

## **9.- RUEGOS Y PREGUNTAS**

Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que pregunta una vez más sobre el Consorcio de Urrobi y Oihana, contesta la Secretaria que respecto a Oihana nada y del Consorcio está solicitada una reunión con Nasuvinsa para ver si es posible hacer un convenio entre Nasuvisan, La Junta de Aezkoa y el Ayuntamiento del Valle de Erro, pero todavía no ha habido respuesta. También comenta que sigue pendiente el tema de la información sobre la participación del Ayuntamiento en la Residencia y que se ha denegado una vez más la petición de la asistencia como centro de día, entendiéndose que es un tema importante y habría que seguir peleando.

Toma la palabra la concejala Sra. Ekisoain, que pregunta sobre la solicitada reunión con Magna a ver que pasa con ella, contesta el concejal Sr. Eciolaza que todavía no han contestado nada y todavía no les han llamado.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro que respecto al tema del incendio tenía un par de preguntas, una, si como Ayuntamiento que forma parte de una red establecida en la que personas voluntarias se apuntaban para colaborar en esos casos y eran avisados a través de un SMS enviado por el cuerpo de bomberos si funcionaba. Y porque como corporación no se hizo nada cosa que le llama la atención, no teniendo nunca claro el tema de las competencias si es el Ayuntamiento o si es el Concejal. Lo que se pregunta es pasado el tema de la urgencia y ya desde la calma si esa red funciona y si desde el Ayuntamiento se va a dar cobertura y tener todo esto más pensado, preguntando a su vez si se hace un correcto mantenimiento de las bocas de riego que aunque sabe que es competencia de los concejales, en esa labor de coordinación desde el Ayuntamiento se podría tener más controlado, se contesta por el concejal Sr. Eciolaza que esa labor es de los bomberos y en cuanto a si funciona esa red de voluntarios entiende que si porque el día que pasó todo llegaron los bomberos con 1500 litros de agua y no sirvieron de nada, pero en cambio los vecinos pusieron sus cisternas y eso fue lo que funcionó y lo que permitió que se apagara el fuego. La concejala Sra. Remiro no critica en ningún momento lo que se hizo, solamente plantea que una vez pasado, se trabaje en este tema y se tomen medidas, cuestión esta que corrobora el concejal Sr. Eciolaza comentando además que se van a tomar medidas de prevención, como limpiezas etc, en coordinación con los bomberos y Gobierno de

Navarra. Se pide por la concejala Sra. Remiro que desde la Secretaría se pregunte sobre esa red y su funcionamiento.

La concejala Sra. Ekisoain menciona que se trata de la red “?”

Retoma la palabra la concejala Sra. Remiro que pregunta respecto al día del Valle que el viernes terminaba el plazo para presentar oferta para la barra del bar respecto a la votación del cartel no sabe el resultado y le gustaría saberlo. Contesta la Secretaria que sobre la barra de bar lo desconoce pero lo preguntará y lo del cartel queda el segundo,

El concejal Sr. Gil, informa que se va a hacer un homenaje a dos personas del Valle, habían pensado en algo en piedra pero no hay tiempo y se están barajando otras posibilidades, en todo caso un detalle sin más. La concejala Sra. Remiro, expresa que aunque entiende que tienen la potestada para tomar decisiones le gustaría que las compartieran y las digan y por lo menos están informadas. Toma la palabra la concejala Sra. Nuño que su opinión es que si se hace un homenaje que se haga algo lo más sencillo posible y los regalos también. Pregunta también sobre la contratación de los desempleados como ha quedado el tema y que trabajos se están haciendo de los solicitados por los concejos, trabajos que podrían tener que ver o tener relación con el tema que se ha hablado de los incendios. Toma la palabra la Secretaria, que contesta que les informará de los trabajos que se están haciendo.

Toma la palabra la concejala Sra. Remiro, que informa que está pendiente el tema de la ordenanza de deporte y cultura, que el borrador está hecho pero hay que matizarlo, haciendo un convenio para cada club. Con el fin de que el tema no se quede pendiente debe aprobarse a lo largo del verano si se quiere que entre en vigor este año. Contesta la concejala Sra. Bidaurreta que se puede hacer una sesión extraordinaria en julio para aprobarla, esta ordenanza junto con la de tráfico.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 19,00 h. del mismo día, de lo que doy *fe*.

Lintzoainen, Erroibarko udaletxean, 2022ko ekainaren 22ko 17:00etan, Erroibarko Udala bildu zen bilkura arrunta egiteko, lehen deialdian. Bertaratuak: Jose Maria Eciolaza Ochoa, Juan Luis Gil García, Teresa Bidaurreta Azkarate, Miren Nekane Nuño Iturri, Ainara Ekisoain Erro eta Leire Remiro Esnoz zinegotziak, bilkuraburu Jose Maria Eciolaza Ochoa alkateordea, izan zen, Enrique Garralda Erro alkateak etortzerik ez

baitu eta, hortaz, haren ordeaz ari da, eta idazkaria, udalbatzarena, Marisol Ezcurra Irure.

Gai zerrendari ekin baino lehen Haize Morea Taldeko Remiro zinegotziak, EH-Bildu taldeko Nuño zinegotziak eta ETI taldeko Juan Luis Gil Garcia zinegotziak bilkura grabatuko dutela jakinarazi dute.

### **1.- 2022ko APIRILAREN 6ko, MAIATZAREN 27ko eta EKAINAREN 8ko BILKUREN AKTEN ONESPENA**

Nuño zinegotziak hartu du hitza apirilaren 6ko akta idazteari dagokionez, ez duela ezer esateko, baina adierazi nahi duela prozesioaren puntuari dagokionez, ez baitago ados datak onartzeari buruz zela eta ez da horrela jarri, eta, gainera, hitz egin zena jasotzen den arren, egia esan datak onartu behar zirela esaten zen, baina, prozesioaren data ez zen beharrezkoa, ezarrita baitzegoen. Badirudi antolatzen ari garela elkarlanean aritu beharrean. Nolanahi ere, kolaboratu behar izanez gero, informazio asko falta da lankidetzara hori nola eta zertan datzan jakiteko. Esate baterako, edaria gosarirako eramaten zela eta autobusa antolatzen zela esan zen, baina ez zen esan prozesioa Iruñean hasten zenik, autobusa Iruñetik ateratzen delako eta Iruñera itzultzen delako. Jakin nahiko luke zenbat jendek erabiltzen duen autobusa, zenbat kostatzen den eta erabiltzen dutenek zerbait ordaintzen duten ala ez. Halaber, prozesioan parte hartzearen kostu osoa jakin nahiko luke, baita agoazilak orduak kobratzen dituen edo bere parte-hartzea nola konpentsatzen den ere, eta, informazio gisa, gaineratu du prozesioa ez dela beti igandeetan izan, baizik eta astegunetan ere egin dela. Zerbait onartu behar denean datu guztiak eman behar dira, badirudielako benetan onetsi zena baino gehiago onetsi dela eta hurrengo bilkura batean gaiak hitz egitea nahiko luke.

Udalbatzak erabaki du aho batez 2022ko apirilaren 6an egindako bilkuraren akta onartzea.

Remiro zinegotziak hartu du hitza aparteko akteari dagokienez, zehazki maiatzaren 27koa, ez dagoela ongi dio, amaitu gabe dagoen puntu bat dagoelako eta beste paragrafo batzuk aurreko beste akta bati dagozkielako, eta onartzea ez dela bidezkoa dio. Idazkariak erantzun du ez duela ulertzen zer gertatu den, idatzi zuenean agian ez zuela ongi gorde, idatzia zegoelako. Berrikusiko du eta hurrengo osoko bilkuran hitz egingo da.

2022ko ekainaren 8ko bilkura bereziaren akta aho batez onetsi da.

### **2.- 2022ko APIRILAREN 2tik EKAINAREN 17a ARTE ALKATEAK EMAN DITUEN EBAZPENEN INGURUKO INFORMAZIOA**

Alkateak, Garralda jk., 2022ko apirilaren 2tik ekainaren 17a arte eman dituen ebazpenen inguruko informazioa eman du. Udalkideak jakitun dira.

Nuño zinegotziak ebazpen hauei buruzko informazioa eskatu du:

97/2022 ebazpena, kableak jartzeari buruzkoa, bazekiela Mezkitzen egiten ari direla, baina ez daki hor bakarrik den eta gaiari buruzko informazio gehiago eskatu du. Idazkariak hartu du hitza, eta erantzun du lehenik eta behin telefonikari eman zitzaiola zutoin batzuk jartzeko baimena, baina gero Mezkitzen hedatzeko obra-lizentzia eskatu zutela, nahiz eta proiektu globala Auritz/Mezkitz izan, udalak esan zien hedapenerako baimena zutela, baina udal-saretik, bestela ez, eta hortik, geldiarazteko ebazpena, eta gaia geldirik dagoela ebatzi arte.

108/2022 ebazpena, triatloiar buruzkoa, galdetu du ea baimena edo zerbait gehiago eskatu den eta idazkariak erantzun du baimena bakarrik, ez deus ere gehiago.

111/2022 ebazpena, Roberto Huarteri PAC delakoa ukatzen diona, bere garaian gaiari buruzko iritzia eman bazuen ere, gogorarazi du alkateak konpromisoa hartu zuela, iazko irailean, ordenantza bat prestatzeko, eta ekainean gaudela. Beraz, eskatu eta nahiko luke alkateak eta bere taldeak, kasu honetan, konpromisoa har dezatela ordenantza hori gauzatzeko, eta garaiz eta udatik aurrera horretan hasteko, eta, gainera, ordenantza idazten lagunduko diguten teknikarien aholkularitzara joko luketela, anbiguotasunik egon ez dadin.

127/2022 ebazpena, Guifineti eta harekin sinatu beharreko hitzarmenari buruzkoa. Idazkariak hartu du hitza, eta erantzun du ebazpen hori, ziurrenik, baliogabetu edo aldatu egin beharko dela. Alkateak askotariko informazioan azaldu behar zuen gai hori, baina bilkurara etortzerik izan ez duenez, bera izango da gutxienez gaineratik jakinaraziko diona, baina aurrerago alkateak berak azalduko die horri buruz.

Joan den astean, Proiektu Estrategikoen Departamendutik alkateari eta idazkariari dei egin zitzaion, eta Guifineteko Irigoyen jaunarekin presako bilera batera joan ziren, azaltzeko aurkeztutako digitalizazio-proiektuan datozen jarduketa gehienak ezin izango zirela diruz lagundu, Next Generation laguntzek ez dutelako diruz laguntzen zuntza hedatzea, proiektu horrek jasotzen baitzuen nagusiki. Beraz, eta aurrera jarraitu ahal izateko eta 90.000 euroko laguntza jaso ahal izateko, edo horren zati bat behintzat, proiektua aldatu egin behar da, ez hainbeste Sorogaingo zatia, baizik eta Aurizberri eta gainerako herriei eragiten dien zatia eta kable bidezko telebistako lanak. Bileran erabaki zen Irigoyen jaunak aukera berriak aztertuko zituela eta Next Generation laguntzak betetzera egokitzen zen dokumentu bat helaraziko zitzaiela, eta azkenean hitzarmena sinatu ahal izango zutela. Dokumentu hori oraindik ez dago prestatuta, baina, prest dagoenean, udalbatzako kideei ere helaraziko zaie. Nolanahi ere, argi utzi nahi du hori ez dela Udalaren kontua, proiektua mundu guztiak ezagutzen zuela, eta horrekin lan egin dela eta Pirinioetarako laguntzetara, onartutako zuzenketara eta abarretara aurkeztu dela. Baina Idazkaritza Teknikotik eta Proiektu Estrategikoen Esku-hartzetik igaro denean jakinarazi zaizkie aipatutako inguruabarrak.

Ekisoain zinegotziak ebazpen hauei buruzko informazioa eskatu du:

130/2022 Ebazpena, zuntza hedatzeari buruzkoa, Guifinetek Gurutxaga inguruan eskatua. Erantzun egiten da Zilbetitik Eugira doan bidean, gainean dela, aurkeztutako dokumentazioarekin, ikusten da ez dela Zilbetiren mugapea, eta, beraz, erantzuten zaie eskaera ez dela bidezkoa, ez baitio Errobarri eragiten, Esteribarko udalerriri baizik.

Nuño zinegotziak dio lanak hasiak zeudela, hori esan baitzuen Eugiko kontzejuburuak Urepelen, eta ez zekitela deus ere horren inguruan. Idazkariak erantzun du berak ez dakiela, udaletik esan zaie ez dutela Udal honetan aurkeztu behar. Bidaurreta zinegotziak hitza hartu du eta esan du Erro eta Zilbetiko kontzejuek jarri zutela kexa eta Eugiko kontzejuekin hitz egin zutela, lanak baimenik gabe hasi zituztelako. Nuño zinegotziak dio komenigarria dela Gil jaunak Guifineteko Irigoyen jaunarekin hitz egitea eta esatea aritzeko modu hori ez dela zuzena. Gil zinegotziak dio hasteko zer gertatu den jakin beharko dela, nola jokatu zuten kontzejuek eta zer erantzun duen Guifinetek, eta berarekin dagoenean galdetuko diola. Remiro zinegotziak hartu du hitza, eta ez du oso ondo ulertzen zer gertatu den; izan ere, Udalak egin duen hedapen osoan, landa-lurretan eta hiri-lurretan, ez da inolako arazorik egon, eta, kasu honetan, kontzejuek obra gelditzeko eskumena du, eta Udalak ez du esku hartzen.

Idazkariak erantzun du Udalak parte hartu zuela Erroko Kontzejuek gertatutakoaren berri eman zuenean eta Irigoyen jaunarekin harremanetan jarri zela gertatutakoa azaltzeko. Gertatu zena zen Guifinetek eskaera aurkeztu zuela Zilbetiko kontzejuan eta kontzejuek dokumentazioa Udalari eman baino lehen gertatu zen azaldutako guztia.

132/2022 ebazpena, Gurbizarren egiten ari diren eraikin lanak, Ekisoain zinegotziak galdetu du lur horiek Nafarroako Gobernuarenak diren eta zer den egiten ari direna. Idazkariak erantzun du dagoen eraikuntzan aldordioak jarri direla eta dagoenaren gainean berreraikitzen ari direla. Horregatik eskatu zaie obren sustatzaileari zein jabeari, kasu honetan Nafarroako Gobernuari, obrak geldiarazteko eta, hala badagokio, lizentzia eskatzeko. Remiro zinegotziak galdetu du nor den obrak egiten ari dena, lehenago ere leku berean beste pertsona batek zerbait egin baitzuen eta berak ez daki pertsona bera den edo ez. Idazkariak erantzun du ez dakiela pertsona bera den ala ez. Daukagun informazioa da agoazilak eta alkateak berak lanak egiten ari zen pertsonarekin mintzatu zirela, bai eta beste hiru pertsona gehiago ere, eta pertsona hori izan zen bere datuak eman zituena, baina kasurik egin ez zuenez berriro joan ziren orduan Goardia Zibilarekin batera, eta horren ondoren lanak geldiarazteko agindua igorri zitzaien.

Remiro zinegotziak Laurentxi elkarteak 2021ean egindako eta aurten ebatzitako diru-laguntza eskaerari buruz maiatzaren 19an emandako ebazpenaz galdetu du, jakin nahi baitu aurten ere eskaerarik dagoen eta baldin badago noiz ebatziko den. Idazkariak erantzun du badagoela eta aurrekontuak onartzen direnean erantzun faboragarria emanen zaiela.

### **3.- HIRIGINTZA:**

#### **- Mezkirizko UE17 exekuzio unitatearen xehetasun azterlana, Teresa Espinal Aristuk sustatua. Behin betiko onespina.**

Idazkariak hitza hartu du eta Teresa Espinalak UE17 exekuzio unitatean sustatu duen Xehetasun Azterlanari buruzko informazioa eman du, izan ere 2022ko martxoaren 1eko 47 zkia. duen alkate ebazpen bidez onetsi zen hasiera batean, lerrokadurak aldatu eta indarrean dagoen planeamenduari zein sustatzaileen benetako beharrei egokitzeko; 2022ko martxoaren 24ko 60. NAO on argitaratu ondoren jendaurrean egon den bitartean alegaziorik aurkeztu ez denez, onestea dagokio.

Hortaz, erabaki da aho batez:

- 1.- Teresa Espinal Aristuk Mezkirizko UE17 exekuzio unitatean sustatu duen Xehetasun Azterlana (13 poligonoko 55, 432 eta 591 A lurzatiak) behin betiko onestea.
- 2.- Erabaki hau NAO on argitaratzea eta Landa Garapeneko, Ingurumeneko eta Toki Administrazioeko Departamentuari igortzea, Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko Foru Legearen Testu bategina onesten duen uztailaren 26ko 1/2017 Foru Dekretu Legegintzailearen 74. Artikulua garatzen duen 79. Artikuluari jarraikiz.

#### **- Dolores Goyenaga Villavonak Mezkirizko UE14 exekuzio unitatearen Birzatzite proiektuaren behin betiko onespina berria.**

Idazkariak hartu du hitza, eta jakinarazi du berriro onartu behar dela Mezkiritzeko UE14 birzatzelazio-proiektua, Dolores Goyenaga Villavonak sustatua eta ARQ Arquitectos enpresak idatzia. Idazkiaren bidez, Jabetza Erregistroak eskatzen dituen arazoak azaldu dituzte, eta horiek direla eta, berriro aztertu behar da bilkuran, behin betiko onartzeko.

1.- Aldatutako dokumentuan alderdi hau gehitzen da: katastroko partzela bat izan beharrean hiru erregistro-finkak osatzen dute, eta egikaritze-unitatean horietako bik hartzen dute parte.

Eta horiek deskribapena erantsi da.

2.- Aldatutako proiektuan jasota geratzen da partzelaren neurketa erreala egin dela eta, artikulua honetan oinarrituta, hasierako proiektuan berariaz eskatu ez zen azaleraren zuzenketa eskatzen da.

3.- Aldatutako proiektuan, egikaritze-unitatetik kanpo geratzen diren bi partzela-zatiak deskribatzen dira: landa-eremuko partzela (landa-eremua – kolore berdea) eta etxebizitzaren partzela (hiri-eremua – kolore laranja), gaur egun geratzen diren bezala.

4<sup>a</sup>.- ARQ enpresaren txostena erantsi da, bai eta akta honi ere.

Horiek horrela, aho batez erabaki da:

1.- Mezkirizko UE 14 exekuzio unitatean sustatutako birzatatze proiektua behin betiko onartzea.

2º.- 2.- Nafarroako Aldizkari Ofizialean berriz ere argitaratzea eta txostena Lurralde Antolamendu, Etxebizitza eta Paisaia eta Proiektu Estrategikoen Departamentura igortzea, jakinaren gainean egon daitezen eta dagozkion ondorioak izan ditzan.

#### **4.- ERROIBARKO LUR-ONDASUNEN GAINEN KONTTRIBUZIOA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA. HASIERAKO ONESPENA.**

Nuño zinegotziak hitza hartu du eta esan du gaiarekiko informazio gehiago izan nahiko lukeela. Hasiera batean aldaketa zela uste zuen baina ikusi du ez dela horrela eta ordenantza berri bat lehenago aztertu gabe bilkura batean onartzea ez zaio egokia iruditzen eta galdetu du zergatik orain aurkeztu den lurralde kontribuzioaren gaineko ordenantza eta betidanik egon behar zuen. Idazkariak hartu du hitza, eta erantzun du Nafarroako Toki Ogasunei buruzko Foru Legearen aldaketa garrantzitsu bat onartu zuela Nafarroako Gobernuak, covid delakoaren eta haren ondoriozko arazoaren ondorioz, non familia asko ekonomikoki ere kaltetu diren. Aldaketa horren bidez, besteak beste, udalei aukera ematen zaie lurralde-ekarpenaren zergari dagokionez zenbait onura fiskal arautzeko, orain arte ezin baitzitzaie eskaini pertsona talde jakin bati.

Aukera ikusita alkateari jakinarazi zion eta ideia ona iruditu zitzaionez ordenantzaren zirriborroa prestatu da. Nuño zinegotziak hartu du hitza berriro, eta, trafikoko ordenantzarekin egin zuen bezala, azpimarratu du ez daudela ados, batzorde batean landu gabe, bilkuran onartzearekin. Aipatu legea begiratu duela esan du, eta bertan agertzen da, halaber, urteko milioi bat euro baino gutxiago fakturatzeko duten subjektu pasiboen jardura ekonomikoen gaineko zergatik salbuesteko aukera, energia berriztagarriari lotutako aukerako hobari fiskalak, eta, hiri-kontribuzioari dagokionez, familia ugariarentzako edo guraso bakarrekentzako hobariak. Beraz, ordenantzak beste hobari batzuk jaso ditzake, hala nola energia berriztagarriena, eta ez soilik hiri-kontribuzioari dagokionak. Idazkariak erantzun du hasiera batean bi ordenantzaz ari garela, baina, hala ere, bi gaiak ordenantza bakarrean biltzeko modua bilatu ahal dela. Beraz, Nuño zinegotziak azpimarratu du ordenantza batzorde batean aztertu beharko litzatekeela, idazkaria bertan dela, energia berriztagarrien gaia barne. Gainera, ordenantzan aipatzen diren zenbait gai udalerrri honen ezaugarrietara egokitu beharko lirateke, adibidez, trenbideek okupatutako lurri buruz hitz egiten duela hemen halakorik ez dagoenean eta, beraz, soberan dagoenean. Idazkariak dio zirriborroa NUKFak igorritako ereduaren oinarritu dela eta udal bakoitzak bere egoerara egokitu behar duela eta gauza batzuk egokitu baditu ere, beste batzuk bere horretan utzi ditu. Ekisoin zinegotziak hartu du hitza, eta galdetu du ea salbuespenak legeak ezartzen dituen, eta idazkariak baietz erantzun du, legeak gehienezko batzuk ezartzen dituela

eta muga horien barruan, Udalak erabaki dezakeela zer ehuneko aplikatu ahal izango duen, bere ahal ekonomikoen arabera.

Eciolaza zinegotzi jaunak hartu du hitza, eta esan du bere taldeak ordenantza hau aurkeztu eta onartuko duela. Ordenantza horri esker, ibarrean hamar familia inguruk jaso ahal izango dute onura, Udalak aukera eman diezaiokeelako eta herritarrentzako beste zerbitzu bat bezala ulertzen dutelako, baina, nolana ere, haren funtzionamendua ikusten joango da, eta, hala badagokio, aldatu ahal izango da.

Nuño eta Ekisoain zinegotziek erantzun dute ideia ez zaiela gaizki iruditzen, baina bai moduak. Gainera, edukiari dagokionez gauzak falta direla uste dute, eta beste neurri batzuk har daitekeela bizilagunentzako laguntzen kalitatea hobetzeko.

Remiro zinegotziak ere aurka bozkatuko du, ez edukiarengatik, baizik eta batzordean landu ez delako. Zirriborroa maiatzean jaso genuen, baina informazio osagarririk gabe eta batzordera deitu gabe, eta gaia nahikoa konplexua eta garrantzitsua da garaiz eta aholkularitza teknikoarekin landu ahal izateko osoko bilkuran bozkatu aurretik.

Aldeko hiru botoz (Eciolaza, Bidaurreta eta Gil) eta bilkura buruaren kalitatezko botoaz eta aurkako hiru botoz (Nuño, Ekisoain eta Remiro), Erroibarko Udalaren lurralde kontribuzioa arautzen duen ordenantza fiskala hasiera batean onetsi da.

## **5.- 2021/2022 ABELTZAINZA AZPIEGITUREN ETA BASO JARDUEREN ADJUDIKAZIOA**

Idazkariak hitza hartu du eta jakinarazi du Abeltzaintza Azpiegiturei dagokienez bi eskaintza aurkeztu zirela, bat posta elektronikoz eta bestea era presentzialean, biak garaiz eta ezarritako eran. Gonbidapenak honakoei igorri zitzaion: Iker Lorea, Zibur, Mendilan, Sergio Hernandez eta Lakita. Eskaintzak: Sergio Hernandez, 39.650,00 euro gehi BEZa, eta Lakita, 39.500,00 euro gehi BEZa. Eskaintzarik onuragarriena Lakitarena denez, lanak hari adjudikatzea proposatu da, 39.500 eurotan gehi BEZa.

Aho batez erabaki da proposamena berrestea eta 2021/2022 abeltzaintza azpiegituren lanak Lakita S.A.-ri adjudikatzea, Basarteak egindako proiektuaren arabera, 39.500,00 eurotan gehi BEZa.

2021/2022 Baso Jardueren proiektua bi neurritan dago banatua, 4. Neurria, bideak egokitzea, eta 8. Neurria, hertsia eta sasi-garbitzeak. 4. Neurriari dagokionez hasiera batean aurkeztutakoari uko egin zitzaion, Landa Garapeneko Departamentuak uholdeen aferari lotutako diru-laguntza deialdian aurkeztu baita; hortaz, kopurua 40.000 euro baino gutxiago denez, eskaintza bakarra Lakita S.A.-k aurkeztu du eta eskainitako 18.201,96 eurotan gehi BEZa adjudikatu zaio.

Aho batez erabaki da aurkeztutako proposamena onartzea eta Basarteak idatzitako proiektuan jasotako lanak Lakita S.A.-ri adjudikatzea 18.201,96 eurotan gehi BEZa.

8. neurriari dagokionez, kontratazio atarian eta plena plataforman argitaratu zen. Eskaintza bakarrak aurkeztu da, Sergio Hernandezena, 46.920,82 euro gehi BEZa eta baldintza pleguari egokitua denez, mahaiak proposatu du adjudikatzea 46.920,82 eurotan.

Aho batez erabaki da aurkeztutako proposamena berrestea eta Basarteak egindako proiektuan jasotako hertsia eta sasi garbiketak egitea Sergio Hernandezi adjudikatzea 18.201,96 eurotan gehi BEZa, eta kontratua sinatzea.

## **6.- ORREAGAKO BATAILAREN MONUMENTUAREN ALDEKO EKIMENARI LAGUNTZA EMATEKO ESKAERA**

Idazkariak hitza hartu du eta **“Orreagako batailaren monumentuaren aldeko ekimenari”** laguntza emateko eskaera irakurri du. Hona hemen:

*Lehenik eta behin, jakinarazi nahi dizut Orreaga Fundazioa duela 25 urte Iruñean sortutako elkarte bat dela, Nafarroako hainbat elkarten arteko topagune izateko eta bere jarduerak koordinatzeko, Euskal Herriko kultura berreskuratu, kontserbatu eta zabaltzeari buruzkoak.*

*Asko izan dira urte hauetan zehar garatu ditugun jarduerak, besteak beste, abenduaren 3an Nafarren Biltzarra/Día de Navarra ospatzea, abuztuaren erdialdean Karlomagno Iruñeko harresiak suntsitu zituela oroitzea eta Orreagako gudua, eta urtean zehar hainbat ekitaldi egitea: erakusketak, hitzaldiak, inauteriak, kantuz, memoria historikoa, sanferminak.*

*Era berean, gaur egun liburuak biltzen ari gara Liburutegi handi bat egiteko, Nafarroako gai bakar eta eskusiboarekin. 4.000 liburu bako gehiago ditugu gaur egun...*

*Zuregana jotzeko arrazoia da Orreagako Batailaren Monumentuaren aldeko Ekimena abian jarri dela jakinaraztea. Gudu ospetsu hau 778. urtean gertatu zen, ejertzito karolingiarrak Iruñetik igarotzean Zaragozan huts egindako kanpainatik itzul-tzean egindako harrapaketa erantzun gisa. Europako armadarik boteretsuenak Iruñeko harresiak suntsitu zituen. Baskoien erantzunak Frantziako hamabi paretan heriotza eta Karlomagno garaituaren ihesa ekarri zuen. Horrek eta ondorengo beste gertaera batzuek, azken finean, Iruñeko Erresumaren sorrera ekarri zuten, eta izen horrekin ezagutu zen hasieran Nafarroako Erresuma.*

*Ekimen honen bidez, herri diru-bilketa baten bidez (crowdfunding), Luzaiden, aipatutako batailan garaile izan zirenen Monumentua altxatzeko behar diren funtsak bildu nahi dira, eta, horrela, gure arbasoen oroimenari erreparazio historikoa eman, garrantzi handia izan baitzuen. Hauek ahaztu egin dituzte instantzia ofizialek, Roldan eta Karlomagno-  
ren irudiak gogoratzeko eta goraiatzeko.*

*Horretarako, zure buru zaren Udalaren lankidetzaz eskatzen dugu, ekarpen txiki batekin eta/edo zure herriko herritarren artean ekimen hau zabaltzen lagunduz, ekimen horren berri izan dezazun.*

*Helburua lortzen badugu, beste mugarri bat izango da Nafarroako memoria historikoa berreskuratzeko bidean.*

Nuño zinegotzi andreak ekimen horren berri eman zuen, eta Ibañetako gainean monumentua aurkezteko ekitaldi batera joan zen, beste udal batzuetako ordezkariekin batera, baina Luzaide zen jarri nahi zuten tokia. Horiek adierazi zuten, Ibañetako gainaren puntu horretan ez, baina Luzaiden jar zitekeen, horixe baita azkenean, Nuño zinegotzi andreak ulertu duenez, Donejakue bidearen lehenengo etapa delako eta egoki irizten diotelako jartzea.

Eciolaza eta Gil zinegotziek Luzaideren iritzaren gainean zalantzak daudela diote eta Remiro zinegotziak proposatu du Luzaideko Udalari galdetzea modu ofizialean. Eciolaza zinegotzi jaunak hartu du hitza. Bere taldeak, printzipioz eta planteatutako zalantza horiengatik, zabalkundearen gaia babestuko zuen, baina ez esleipen ekonomikoaren gaia. Nuño zinegotzi andreak erantzun du informatu egin beharko dela, baina, nolana ere, bere taldea ados dago bai ekonomikoki bai publizitateari dagokionez eskatzen dutena babestearekin, beste gai batzuekin kolaboratzen den bezala.

Remiro zinegotziak hitza hartu du Luzaideko Udalari galdetu ez bazaio bere iritzia galdetu beharko litzaiokeela, eta uste du gobernu-taldeak proposatzen duena zabalkundea babestea dela, baina ez alderdi ekonomikoa, harik eta Luzaideko Udalaren jarrera jakin arte. Gaineratu du ez duela oso ongi ulertzen zergatik babesten den zabalkundea eta ez gai ekonomikoa, Luzaidetik zer uste duen jakin gabe. Eciolaza zinegotzi jaunak erantzun du hedapenagatik ulertzen duela herritarrei informazioa helaraztea, ekimenari laguntza eman nahiko balioite aukera izateko, eta hori ez zaiela gaizki iruditzen.

Ekisoain zinegotziak hartu du hitza eta esan du bere taldea alde dagoela eta pentsatu zutela 500 euro ematea eta Remiro zinegotziak dio bera ere ados dagoela.

Gobernu taldeko zinegotziek erabaki dute gaiari buruzko erabakirik ez hartzea Luzaideko Udalaren iritzia jakin arte eta aurrerago gaia eztabaidatzea.

## **7.- AURIZBERRIKO ESKOLA-JANTOKIAREN FINANTZAZIOA**

Bidaurreta zinegotziak hartu du hitza eta jakinarazi du Guraso Elkarteak eskaera aurkeztu duela Aurizberriko eskolan jantokia paratzeko, eta, haur gutxi dagoenez, hainbat erataraz egin nahi dute jende gehiagorengana iristeko eta horrela haur gehiagok izena emateko, eta, hartara, Udalak kostuan laguntzea eskatu dute. Bazkaria Garraldako eskolatik ekarriko da eta aurreikusita dute gastua 6.198,18 eurokoa izatea,

lau ikasleen diru-sarrerak eta asteko zenbait egunetan zerbitzua erabiliko luketen beste ikasle batzuenak; Caixan finantzazioa eskatu dute eta uste dute 1.429,58 euro emango dituela. Horrekin guztiarekin, oraindik ere defizit bat dago, eta hori da Udalari bere gain hartzeko eskatzen diotena. Nuño zinegotziarekin eta berarekin izandako bileran esan zieten Erroko eskolako jantokiaren defizitari aurre egiten zaion bezala, jantoki horren defizitari ere aurre egingo zaiola, eta, helarazten dituzten datuen arabera, Caixaren finantzaketa lortuz gero, 3.778 eurokoa izango litzateke, bestela 3.778 gehi 1.429,58 euro izango lirateke.

Remiro zinegotziak hitza hartu du eta adierazi du, Erroko eskolako jantokiarekin duen esperientziagatik, hasiera batean eskola-jantokiak oso erabiltzaile gutxiarekin hasten direla, baina pixkanaka gero eta gehiago erabiltzen direla eta denbora igaro ahala balioa hartzen duen zerbitzua ematen dutela.

Familiei ongizate handiagoa ematen dien zerbitzua da, eta familia-kontziliazioari eta erantzunkidetasunari laguntzen die; izan ere, eskola-jantokirik ez badago, kasuen % 95ean, emakumeak eskatu behar du lanaldi-murrizketa, eta jantokiak izateak erraztu egiten du emakumea lan-merkatuan sartzea, eta, beraz, kostua handia izan badaiteke ere, merezi duen inbertsioa da, eta bere fruituak ematen ditu.

Aho batez erabaki da Aurizberriko eskola janatokiak ekarriko duen defizitari aurre egitea.

## **8.- BESTERIK**

Nuño zinegotziak honako informazioa eman du:

### **Errotak: Kontrako Ingurumen Eraginaren Azterketa**

Ingurumen Eraginaren Azterketaren paragrafo bat irakurri du, erroten gaiaren aurka iritsi dena eta jasota geratzea nahi duena, zergatik den kaltegarria uler dadin. Hona hemen:

*“Kontrako ingurumen eraginaren azterketa formulatzen da Sacyr Concesiones SLU enpresak sustatutako “Navarra 1” eta “Navarra 2” parke eolikoaren eta Saresun Rosales SL enpresak sustatutako “Navarra 4” parke eolikoaren proiektuentzat.*

*Ingurumen Eraginaren Adierazpenak dio, kontuan izanik ingurunearen ingurumen-sentsibilitate handia, fauna hegalaria mehatxatuaren presentzia, haien talka egiteko arrisku handia, hesi efektua, mendebaldeko paleartikoko hegaztien Atlantikoko migrazio ibilbide garrantzitsuenetako batean eta Pirinioen eta Kantauriar mendikatearen arteko komunikazio korridorean izanen duten eragina, inguruko KBE batzuen kontserbazioaren oinarri diren funtsezko elementuetako batzuetan eta Natura 2000 Sareko espazioen koherentzia ekologikoan eta konektagarritasunean izan dezakeen eragina eta paisaiaren gaineko inpaktua, “Navarra 1”, “Navarra 2” eta “Navarra 4” parke eolikoaren proiektuak ez direla bideragarriak ingurumenaren aldetik, nahiz eta aurkeztutako*

*ingurumen eraginaren azterketan proposatzen diren prebentzio neurriak eta neurri zuzentzaileak aplikatu. Hori dela eta, proposatzen du kontrako ingurumen eraginaren azterketa formulatzea*

Ekisoain zinegotziak hitza hartu du eta honakoa jakinarazi du:

### **Pirinioko Mahaia-etxebizitza**

Garrantzi handiko etxebizitzaren gaia azpimarratu du, baita Pirih proiektuarena ere, hau da, hutsik dauden etxeen jabe pribatuekin bitartekari lanak egiten saiatzea, Nasuvinsarekin lan egin dezaten eta etxebizitza horiei irteera eman ahal izan diezaieten.

Zaila badirudi ere, adibidez Auritzen alkateak hainbat bizilagunekin hitz egin du Nasuvinsarekin harremanetan jar daitezen, eta hasiera batean ezetza emango zutela uste bazuten ere, gaiaz informazioa eskuratzeko prest agertu dira. Proiektu ona iruditzen zaio eta, hortaz, parte hartzera animatu nahi du.

Remiro zinegotziak hitza hartu du eta esan du proiektua Kontzejuen ardura ere badela, eta kontzejuekin era koordinatuago batean lan egingo balitz, ekimena jakinarazi eta proiektuan parte hartzera bultzatu ahalko litzaike. Udalak lan hori egin beharko luke Kontzejuekin batera eta denen artean landu. Ekisoain zinegotziak dio Kontzejuei gaiaren berri emango diela proiektuarekiko konfidantza sortzeko.

### **9.- ESKAERAK ETA GALDERAK.**

Nuño zinegotziak Urrobi Partzuergoaz eta Oihanaz galdetu du eta idazkariak erantzun du Oihanari buruz ez dagoela ezer eta Urrobi Partzuergoari buruzko bilera egitea eskatu duela Nasuvinsarekin jakiteko aukera dagoen Nasuvinsa, Aezkoako Batzarre Nagusia eta Erroibarko Udalaren artean hitzarmena sinatu ahal den, baina oraindik ez dutela erantzunik eman. Gaineratu du Udalak Zahar Etxean duen partaidetzaren informazioa ez dagoela eta eguneko zentro gisa aritzeko eskaerari ezetza eman diotela, eta uste duela gaia garrantzitsua dela eta borrokatu beharko litzatekeela.

Ekisoain zinegotziak galdetu du Magnarekin egin beharreko bileraz eta Eciolaza zinegotziak dio oraindik ez dutela erantzunik eman.

Remiro zinegotziak dio bi galdera dituela suteari buruz. Ea Udalak sare baten parte den, non bolondresek izena ematen baitute horrelakoetan parte hartzeko eta suhiltzaileek bidalitako mezu baten bidez jakinarzten den, ea hori horrela den. Eta udalbatza gisa ez zela deus egin eta deigarria iruditzen zaiola, eta dagoela argi eskumena Udalarena edo Kontzejuarena den. Galdetzen dena da, presaren gaia igarota eta lasaitasunetik, sare horrek funtzionatzen ote duen, eta Udalak estaldura emango ote duen eta hori guztia hobeto pentsatuta izango ote duen; galdetu du, era berean, ea ureztatze-ahokak behar bezala mantentzen diren; izan ere, kontzejuen eskumena dela badakien arren, Udalaren koordinazio-lan horretan kontrolatuago egon

liteke. Eciolaza zinegotzi jaunak erantzun du lan hori suhiltzaileena dela, eta boluntarioen sare horrek funtzionatzen ote duen galdetuta, baietz uste du, izan ere, dena gertatu zen egunean suhiltzaileak iritsi ziren 1.500 litro urekin eta ez zuten ezertarako balio izan, baina bizilagunek beren zisternak jarri zituzten eta horrek funtzionatu zuen eta sua itzaltzea ahalbidetu zuen. Remiro zinegotziak ez du egindakoa kritikatu nahi, baina guztia pasatuta, gaia lantzea eta neurriak hartzea proposatu du; Eciolaza zinegotzia ados dagoela dio eta gaineratu du prebentzio neurriak hartuko direla, adibidez sasi-garbiketak, suhiltzaileekin eta Nafarroako Gobernuarekin elkarlanean. Remiro zinegotziak eskatu du idazkaritzatik sare horri eta haren funtzionamenduari buruz galdetzea.

Ekisoain zinegotziak dio xxxxxx sarea dela.

Remiro zinegotziak berriro hartu du hitza eta galdetu du Erroibarko Egunerako taberna zerbitzua jartzeko eskaintzak aurkezteko epea ostiralean bukatu zela, kartelaren bozketaz ez dakiela emaitza eta guzti horren berri izan nahi duela. Idazkariak erantzun du tabernarenaz ez dakiela baina galdetuko duela eta kartelari dagokionez bigarrena hautatu dela.

Gil zinegotziak dio ibarreko bi pertsonari omenaldia egingo zaiela. Hasiera batean harrizko zerbait ematea aurreikusi zela baina denborarik ez dagoenez, beste aukera batzuk aztertzen ari direla, hala ere detaile bat besterik ez da izanen. Remiro zinegotziak dio erabakiak hartzeko eskumena badute ere partekatzea nahiko lukeela, gutxienez jakinaren gainean egoteko. Nuño zinegotziak dio bere ustez omenaldia eginez gero xumea izatea, baita opariak ere. Galdetu du zertan den langabetuen kontratazioa eta kontzejuek eskatutako lanetatik zeintzuk egin diren, lan horiek suteen gaiarekin zerikusia izan ahal dutelako. Idazkariak dio egiten ari diren lanei buruzko informazioa emango diela.

Remiro zinegotziak hartu du hitza eta jakinarazi du kirol eta kulturaren ordenantza egiteke dagoela, zirriborroa prest dagoela baina moldatu behar dela klub bakoitzarekin hitzarmen bat sinatuz. Gaia egiteke geldi ez dadin udan onartu beharko litzateke aurten indarrean sartuko bada. Bidaurreta zinegotziak dio uztaillean bilkura berezia egin daitekeela ordenantza hori eta trafikoa onartzeko.

Eta gai gehiagorik ez zegoenez gero, bilkurari bukaera eman zaio egun bereko 19:00etan, eta nik neuk akta idatzi eta fede eman dut.